DIFTAR NEE!

969 redenen tegen Diftar

Gepubliceerd op 31 augustus 2020
door SP Groningen

SP

Inleiding

Diftar, oftewel betalen per keer dat je afval aanbiedt. Tientallen bewoners, wijkorganisaties en belangenverenigingen spraken zich de afgelopen maanden al uit tegen deze vorm van afvalstoffenheffing. In deze brochure vullen 969 bewoners dit verzet aan. Zij gaven via de website van de SP Groningen, op straat, aan de deur, via de telefoon, in gesprek met een van onze vele vrijwilligers, aan wat hun reden is om tegen Diftar te zijn.

De redenen van inwoners om geen Diftar te willen zijn divers. Sommigen zijn bang voor dumpingen, voor afvalpiraterij, voor stijgende lasten. Daarnaast zijn er zorgen over de mogelijkheden tot het scheiden van afval en de ongelijkheid die daarmee gepaard gaat. Het is immers een stuk makkelijker om afval te scheiden en te bewaren als je groot woont en een tuin hebt. Bovendien laten erg veel inwoners weten dat zij vinden dat niet zij, maar juist de supermarkten en de verpakkingsindustrie aangepakt moeten worden.

Voor de SP is het helder. Diftar is geen eerlijk systeem. De echte vervuiler betaalt niet. En de milieuwinsten waar de voorstanders mee schermen zijn erg twijfelachtig. De SP wil een vaste afvalstoffenheffing naar gezinsgrootte met een ruime kwijtscheldingsmogelijkheid, investeren in nog betere nascheiding, en de politieke strijd aan gaan met de supermarkten en de verpakkingsindustrie.

Wij hopen dat deze 969 redenen van inwoners van Groningen om tegen Diftar te zijn ook voor de andere fracties zwaar meewegen in hun uiteindelijke besluit.

Daan Brandenbarg
SP Groningen

HIER
JE
AFVAL

Ik ben tegen DIFTAR omdat..

**‘Daar word de reeds onbetaalbare afvalstoffenheffing nog veel duurder van.
Zie recente stukken in de pers wat afval scheiden ons het laatste decennium heeft gebracht.
Diverse steden stoppen met gescheiden inzamelen en recyclen zelf op de stortplaats.’**

‘Er is in Groningen geen mogelijkheid om afval te scheiden. Plastic en compost kunnen alleen bij het ‘’restafval”. Het is volledig oneerlijk om de burgers te belasten terwijl men ervoor heeft gekozen plastic en compost niet te scheiden omdat dit voordeliger zou zijn voor de gemeente. ‘

‘Wanneer je op een flat woont je geen ruimte hebt voor allerlei afval scheidingen. Het is aantoonbaar dat er meerhuisvuil wordt gedumpt in andere gemeenten als diftar wordt ingevoerd. Het nu eigenlijk de tendens is dat diftar al achterhaald is. Afval scheiding (op natuurlijk papier, glas en textiel na) na ophalen is veel efficiënter tot 80% beter. Bovendien moeten we zeker zijn dat het plastic in Nederland wordt verwerkt en niet nu naar India terecht komt.’

‘Consumenten geen invloed hebben op de hoeveelheid verpakkingen die door de industrie ons in de maag worden gesplitst.’

‘Het vervuiling en illegaal afval dumpen in de hand werkt. ‘

‘De “echte” vervuiler betaalt niet. Zoals gewoonlijk worden zij ontzien. ‘

‘het geen goede oplossing is voor het afvalprobleem.’

**‘Het zal zorgen voor veel illegale afvalstortingen.
Mensen gaan ook spullen in andermans bak gooien.
Als DIFTAR ingevoerd word dan eis ik afsluitbare containers.’**

‘Het niks bijdraagt aan de oplossing van het probleem en, als het verkeerd uitpakt, kan leiden tot een toename van zwerfafval.’

‘Diftar is niet de oplossing voor het afval probleem. De oplossing zou moeten worden gezocht bij de verpakkingsindustrie die winst haalt uit het vervuilen van de aarde in plaats van bij de gewone mensen.’

‘Het miljoenen kost en omdat dit systeem, wat er nu is, goed werkt. ‘

‘Niet iedereen zijn afval kan scheiden. Ben zelf chronisch ziek, dus weet hoe lastig het kan zijn.’

‘Ik vind dat we moeten kijken hoe we afval kunnen verminderen aan de productie kant, minder plastic verpakkingen, meer bio afbreekbare verpakkingen. Daarbij denk ik niet dat het helpt om een limiet en boetes te stellen aan mensen die veel afval verzamelen. Vaak heeft dit te maken met een groot huishouden, of veel huisgenoten. Laten we gewoon zorgen voor striktere regels in winkels omtrent verpakkingen en de na scheiding hier in Groningen op orde te krijgen. Laten we onze peilen vooral niet op elkaar richten, maar op de grote plasticproducenten die ons al die rotzooi aansmeren en als gevolg daar de wereld ook nog eens mee kapot maken.’

‘Dit systeem geen oplossing biedt aan de bron en dat is de verpakking. zal leiden tot meer zwerfafval en de verpakkingsindustrie niet aanzet tot een echte oplossing van ons afval probleem.’

‘Het vervuiling niet oplost. ‘

‘Omdat ik denk dat het niet werkt in een stad wat ook blijkt uit Diftar dat is ingevoerd in o.a. Arnhem en Enschede. Ik ben ook bang dat er veel meer zwerfafval komt.’

‘Haren en ten boer het al hadden.
Bij de samenvoeging van gemeentes moeten de Groningers nu ook maar aan dat systeem geloven.

Kan de gemeente dat ook mooi uitbesteden zoals in Zuidhorn.
Alleen in Zuidhorn hoeft men geen hondenbelasting dan te betalen.

Geld voor oud gemeente Groningen ook een belasting voordeel dan in de vorm waar iedereen voordeel aan heeft 15%. Minder onroerend goed belasting voor de aankomende 30 jaar???’

‘Ik leef van het sociaal minimum.’

‘We in een flat wonen en geen afval kunnen scheiden’

‘.....er geen fatsoenlijk overleg met bewoners (belanghebbenden) heeft plaatsgevonden en zij dus geen enkele invloed op de besluitvoering hebben.’

‘veel meer afval in de natuur wordt gedumpt.’

‘Ik kan niet scheiden want woon in een flat.’

‘Je dan veel containers bij huis krijgt en het na mijn inziens ook nog eens geen zin heeft... Ook word dan de gemeente belasting duurder want er moet vaker gereden worden ‘

‘Niet rendabel en onnodig prijsverhogend effect ‘

‘1. Het eenzijdig extra financieel belasten van burgers a-sociaal is.
2. tot op heden heeft niemand mij weten te overtuigen, dat Diftar noodzakelijk is. Immers de huidige kwaliteit van afvuil verwerking in Nederland wordt als zeer hoogwaardig beschouwd. Lees de rapporten er op na.’

‘Het zwerfvuil veroorzaakt.’

‘Het huidig systeem uitgaat van solidariteit.’

‘het het probleem individualiseerd en het niet bij de wortel aanpakt. Daardoor denk ik dat het ook nirt effectief is in het doel om afval zoveel als mogelijk te verminderen. ‘

‘ik het geen oplossing vind voor dit probleem. bovendien kan iemand met een dikke portemonnee het gemakkelijker betalen dan iemand die toch zijn afval kwijt moet als hij niet zoveel te besteden heeft. verder voorzie ik problemen met het dumpen van andermans afval in je container, wat nu al ongevraagd gebeurt. ‘

‘Ons op een linke manier weer eens een poot uitgetrokken word.’

‘Oneerlijk afvalsysteem. Waarbij huishoudens met minder inkomen en studenten duurder uitzijn. Hoger inkomens. Hebben mogelijkheden tot aanschaf duurzame spullen. Meer afval dumping. Laat groningen eerst maar regelen dat alle inwoners hun GFT afval kwijt kunnen en andere betere mogelijkheden tot afvalscheiding.’

‘Geen ruimte voor afvalbakken in of bij woning en huidig systeem met ondergrondse containers werkt fijn en goed.’

‘Ik verwacht weer een verhoging van de kosten. En ik vind idd dat producten en de verpakking van producten milieu vriendelijker aangeboden moeten worden in de supermarkt.’

‘Ik wil de straten afvaldump-vrij houden en betalen per zak? Kattengrit bv is loodzwaar maar mijn portemonnee niet...’

‘-je in Groningen muv glas en oud papier geen huishoudelijk afval kunt scheiden.
-de rekening alleen bij de burgers wordt gelegd’

‘Ik geen keuken vol afvalbakken wil en ook geen straat vol ondergrondse containers. Ook de hogere kosten spelen een belangrijke rol. ‘

‘Mensen al betalen voor containers en alles en als dat er nog bij komt wordt het lastig ‘

‘Dit op deze manier zo niet kan . ‘

‘lekker bij het oude laten, inplaats van iedereen het geld uit de beurs te plukken. ‘

‘Ik heb al mijn leven lang een bijstands uitkering en financieel erg moeilijk, en we moeten de armoede in Nederland ook helpen.’

‘Ik geen mogelijkheid heb om te scheiden en ik het huidige systeem (jaarlijks een vast bedrag betalen) prima vind.’

‘Ik zelf geen afval produceer, maar dit gebeurt door de verpakkingsindustrie en ik in de supermarkt dit verpakkingsmateriaal er wel bij moet nemen. Het is te gek voor woorden dat ik dan per kilo of zak moet gaan betalen. Verder woon ik in een appartement en heb ik geen ruimte om allerlei containers of verschillende pedaalemmers te herbergen. Dus meer scheiden dan het papier en glas is voor mij onmogelijk.’

‘Een eerlijk systeem beter is. ‘

‘ik niet degene ben die ervoor kiest om alles in zulke absurde verpakkingen aan te bieden. ‘

‘Er altijd met 2 maten gemeten wordt. Pak de supermarkten en verpakkingsindustrie maar aan en ook McDonald en Burger King e.d. Er zwerft door deze bedrijven veel te veel rommel overal.’

‘Er niet gezorgt word voor een redelijk alternatief.’

‘Het geen oplossing is voor het probleem van teveel afval en het gezinnen met weinig ruimte en jonge gezinnen benadeeld. ‘

‘Diftar is achterhaald systeem, zwerf afval zal probleem worden. En ook waar laat je alle bakken en containers. ‘

‘onrechtvaardig systeem’

‘afval moet geen geld kosten, anders gaan mensen hun afval dumpen.’

‘In Beijum is zwerfafval en dumping nu al een enorm probleem. Diftar gaat dat probleem alleen maar verergeren. ‘

‘mijn buren een paar huizen verderop nu al hun gemiddelde 5 extra vuilniszakken bij de buren in de bakken dumpen, omdat ze een 2e bak te duur vinden. Ik ben bang dat er veel afval gedumpt wordt.’

‘Scheiden is niet te doen voor ons als centrum bewoners in een appartement. Verder zal het zwerfvuil en illegaal storten toenemen. ‘

‘het duurder is dan de huidige manier van afval inzamelen en het afvaldumping uitlokt.’

‘afvaldumping bevordert.’

‘geen ruimte voor de containers’

‘Niet iedereen ruimte heeft afval te scheiden en dit aanleiding geeft tot illegale afvaldumping’

‘Het er meer straatvuil ontstaat door mijden van kosten. Te duur’

‘het afvalprobleem bij de burgers neergelegd wordt. Niet bij bedrijven.’

‘Ik zeer tevreden ben met de bestaande regeling,waarom moet dit anders?????’

‘Het veel mensen onmogelijk maakt om dat te kunnen betalen ‘

‘Omdat het te duur wordt en daarom overal zwerfvuil te vinden zal zijn.Mensen gaan hun afval dumpen.’

‘ik dan geen rotzooi van anderen meer wil opruimen -rotzooi van andere in mijn vuilnis container krijg - er nog meer zwerf aval komt -de verpakkings industrie niet verbeterd!’

‘ik een bovenwoning bezit met weinig ruimte om alles gescheiden te verzamelen. Waar moet ik alles laten. ‘

‘Te duur, is niet te controleren, met 6 containers in de flat, wie gooit zijn extra afval in mijn container ?’

‘het pure onzin is. beter is om afvalscheiding af te schaffen, omdat dat dubbel werk oplevert en de gemeente de scheiding machinaal veel beter kan doen. Bovendien gaat dit zwerfafval verhogen, van laagverdienende mensen, die nu eenmaal overal op moeten bezuinigen. het criminaliseert mensen dus weer.’

‘Ik veel zwerfafval, bijplaatsingen en dergelijke zie in mijn eigen wijk, alsmede aangrenzende wijken. Dit probleem kan nu al niet adequaat worden opgelost, laat staan met de komst van diftar.’

‘Het leidt tot dumpingen/afval dat naar andere gemeenten gebracht wordt. Niet iedereen kiest zelf voor de hoeveelheid afval die hij produceert’

‘Het geeft extra administratieve rompslomp en de grootste vervuilers blijven buiten schot.’

‘Omdat het een achterhaald systeem is. Waar weer het probleem bij de inwoners wordt neergelegd. De Industrie moet aan de slag om er voor te zorgen dat er geen verpakkingen meer zijn die afval creëren maar dat alles een grondstof is. Wanneer wij dit inleveren zouden we geld toe moeten krijgen i.p.v. moeten betalen! ‘

‘Ik ben tegen omdat we steeds meer het ‘’groen links terreur” door de strot gedrukt krijgen in het kader van het “milieu” , is in mijn ogen gewoon ordinair spekken van de kas van de gemeente. ‘

‘Bedrijven nog steeds niet hun eerlijke deel betalen’

‘Juist klein behuisde mensen veel extra opslag ruimte moeten nemen.
En idd producenten niet naar oplossingen hoeven te kijken.’

‘Te duur, te onzinnig, niet sociaal’

‘Leidt tot nog meer zwerfafval. Je zou huishoudens moeten betalen voor het netjes aanbieden van afval. Dit is de omgekeerde wereld.’

‘Mijn wijk (Beijum) heeft nu al last van veel vervuiling en zwerfafval, ik voorzie dat dit alleen maar erger zal worden met de invoering van DIFTAR.’

‘Ik in mijn dagelijkse werkzaamheden als buurtconcierge zie ik hoeveel er nu al op straat wordt gedumpt en dit met diftar nog erger gaat worden.’

‘Ik gebruik moet maken van een ondergrondse container en een groene stadstuin heb. Verder gebruiken veel ouderen hier noodgedwongen kleine vuilniszakken en de heffing zal niet per kilo maar per inworp gaan (met een klep die regelmatig blokkeert). Tot slot zie ik nu al veel afvaldumping, ook van normaal huishoudelijk afval.’

‘We genoeg belasting betalen in Groningen en Omdat er dan veel meer zwerfafval zalkomen.’

‘Het gaat zorgen voor meer afval naast de containers. Bovendien zijn er betere technieken beschikbaar om afval achteraf beter te scheiden. ‘

‘je het vooral eenvoudig en overzichtelijk moet houden. En voorkom afvaldumping.’

‘Eens met jullie argumenten. De fabrikant moet wijzer worden gemaakt De burger is dat allang’

‘het risico op zwerfafval, het illegaal dumpen van afval zal toenemen. Twee dingen gaan lijden: het milieu en de portemonnee. ‘

‘ik tegen verregaande en zinloze, betuttelende en onderdrukkende regelgeving ben met het kwalijke gevolg dat het afval vervolgens op straat en in de berm beland.’

‘Ik woon in een portiekflat en zou niet weten hoe wij afval moeten gaan scheiden. Gemeente heeft geld nodig lijkt het om het tekort terug te dringen en de gewone stadjer en zeker mensen met laag inkomen zullen weer de klos zijn!!’

‘Nog even en dan kunnen ze mij met de diftar afvoeren. Wat gaat dit wel niet kosten. Geen (al 8jaar) pensioen verhoging. Inmiddels een huursverhoging van 22.00 euro. Zorgkosten omhoog en de super maakt miljarden omzet. Telefoonmaatschappijen, uitvaartbedrijven blijven niet achter. Nog even ,en ik ga zelf de vuilnisbak in’

‘Ik voorzie dat de wijk gaat vervuilen....’

‘Werkt vervuiling in de hand ‘

‘Zo word er nog meer gedumpt in de wijk! Kijk om je heen hoeveel er nu al word gedumpt.’

‘Het onnodige geldkostende regelgeving is. Het is bekend dat de afvalscheiding het best kan gebeuren door de afvalverwerkers. Er zijn steden waar er weer mee wordt gestopt. Ik ben er ook heel erg tegen omdat er dan nog meer zwerfafval op straat en in de bermen komt te liggen, tenminste dat leert de ervaring.’

‘Dit systeem alleen maar meer kosten meebrengt en niet per definitie gescheiden inzameling bewerkstelligt. Dit wordt verplaatsing van het probleem (meer bijzettingen) tegen nog hogere kosten per gebruiker! Hoezo collectief sociaal? ‘

‘Ik in de bijstand zit en met mijn gezin is dat niet te betalen. Ik kan dan bijna geen afval weggooien en moet dan naar manieren gaan zoeken om zo min mogelijk vuilniszakken maar te gaan gebruiken. Daarom scheid ik al oud papier en glas. Als de diftar komt zal ik mijn afval maar in openbare prullenbakken moeten gooien’

‘Niet iedereen de mogelijkheid heeft om afval te scheiden en er zullen waarschijnlijk schadelijke neveneffecten optreden (meer zwerfvuil, illegale dumpingen)’

‘we dan nog meer zwerfafval krijgen. En omdat de welwillende die dat zwerfafval opruimt, daar dan een hogere rekening voor krijgt.’

‘Mijn overburen nu al flink wat vuilniszakken bij andere klikos ingooien(ze willen niet betalen voor 2de kliko). Dat wordt alleen maar erger’

‘Dit het dumpen van afval gaat verergeren en de afvalverwerking goed in staat is zelf te scheiden.’

‘Het niets wezenlijks toevoegt en de burger enkel en alleen maar op kosten jaagt’

‘Het nog verder scheiden van afval in een flat niet handig is. Bovendien komen veel gemeenten juist weer terug op afvalscheiding bij de bron. Ze scheiden het bij de afvalverwerking.’

‘Ik niet voor de buurt wil betalen’

‘er nu ook al elke keer afval van een ander in mijn container word gegooid en ben niet van plan om voor een ander te betalen , en daarbij laat de gemeente eerst ook eens beginnen met het inzamelen van plastic dat scheelt al een hele hoop in de container qua afval’

‘ik ben er op tegen dat het in de stad groningen niet haalbaar is denk aan bovenwoningen en flats het is gewoon niet uitvoerbaar in de stad en wie moet het betalen??’

‘Krijgen we ook de mogelijkheid net als in Zuidhorn. Glas, plastic,papier, gratis bij de weg te zetten??’

‘ik weet, dat er nu al wordt gedumpt en dat het met Diftar alleen maar erger wordt’

‘Is te snel vol. En zorgt voor meer vervuiling in de straat.’

‘Omdat ik mijn afval wil kunnen scheiden. Dat is veeel beter voor onze aarde. En de toekomst van onze kinderen.’

‘Het mij nog niet echt duidelijk is hoe het gaat veranderen worden het containers in de grond of iets anders??????’

‘Een ander troep in mijn bak gooit en ben niet van plan om voor een ander te betalen.... Laten we meer gaan scheiden zoals plastic daar ben ik een voorstander voor’

‘Omdat ik een gezin heb. Vind het nu al duur wat we betalen elk jaar. Per zak of kilo wordt het nog duurder’

‘Ik er gewoon niet in geloof!’

‘Ik bang ben dat het afval in de natuur en sloten terecht komt’

‘De mensen die vaak klein behuisd zijn (flats) omdat ze niet anders kunnen,- geen gebruik kunnen maken van gescheiden afval en daarmee veel meer moeten betalen voor hun afval. Absurd....’

‘Men zal zijn afval elders dumpen!!!’

‘Omdat de VVD dit wel heel erg graag wilt. Dat kan nooit goed zijn.’

‘Er alleen maar meer rommel en bij anderen gestort afval van komt. Veel afval is ook niet te voorkomen vanwege onze supermarkten en regels om alles zo veilig mogelijk te verpakken. ‘

‘De vervuiler helemaal niet betaalt. Dat is de industrie. Daarnaast hebben de armen de meest vervuilende spullen: goedkoop en vaak kringloop dus aan het eind van hun bestaan. Die lijen hier het meest onder. Ik ga alle supermarktverpakkingen nog in de winkel afpellen en daar in de vuilnis gooien. Supers zijn verplicht verpakkingen terug te nemen. Diftar wordt zo revolutie tegen valslinks. Te herkennen aan de groene buitenkant. Succes allen. “SP, daar kun je echt op rekenen.”. Die mogen jullie van me hebben omniet. ‘

‘Het dan een nog grotere chaos wordt in Beijum met grof vuil wat overal gedumpt wordt (en de kans dat vuilniszakken die bij een ander in de container gedumpt worden)’

‘Gedragssturing via de portemonnee niet links, maar rechts is en de fundamentele oorzaken van de bizarre verpakkingsconsumptie niet aanpakt.
De overheid laat het weer eens zitten en legt de rekening bij de gewone man. En dat noemt zich dan GroenLINKS... ‘

‘Dit leidt tot met zwerfafval en illegale storting. De kosten van diftar worden op de burgers afgewenteld. ‘

‘Door invoering van dit systeem de echte vervuilers gespaard worden.
Duur systeem.
Wij maken gebruik van ondergrondse afvalcontainer. ‘

‘Niet iedereen heeft de mogelijkheid tot afvalscheiding. Ook zorgt DIFTAR voor afvaldumping en vervuiling van recyclebaar afval. De echte vervuilers, de verpakkingsindustrie en de supermarkten, gaan vrijuit. Bewoners mogen het oplossen. En dan kost het ook nog eens miljoenen. Afval is een gezamenlijk probleem dat we samen moeten oplossen. Door te zorgen voor goede nascheiding van afval. En door de verpakkingsindustrie en supermarkten te dwingen ons minder verpakkingen te verkopen.’

‘Het een te duur systeem is en daarbij de echte vervuilers gespaard blijven. De verhoging van de afvalstoffenheffing is om de te korten van het forum te betalen. ‘

‘- onduidelijk of het leidt tot reductie “grijs” afval
- uitvoerbaarheid in de stad met relatief veel studenten.
- Kosten baten onduidelijk. Vraagt veel investering en weegt dat op tegen het in stand houden van het huidige systeem
- Eerst goed onderzoek doen voordat een keuze wordt gemaakt. Uit de standpunten van de verschillende partijen is nog sprake van loszand argumenten ‘

‘Na-scheiding is goedkoper en efficienter. Meer kans op dumpen van afval.’

‘Het afval dumpen in de kaart speelt. ‘

**‘Ik tegen dumpen in de bosjes ben, en dat gaat zeker!!! gebeuren!
Het idee is best goed: de vervuiler betaalt, maar.....mensen zitten zó in elkaar, dat ze er mee gaan sjoemelen, jammergenoeg! ‘**

‘het verkeerd gedrag stimuleert (oa afvaldumpen), grote vervuilers buiten schot blijven en het ook nog eens miljoenen kost. ‘

‘We al genoeg betalen voor de afvalstoffenheffing en belasting in het algemeen. Mijn kliko is altijd erg zwaar vanwege het kattengrit dat erin moet, zou niet te doen zijn hiervoor te moeten betalen. Niet dat ik dat zou doen, absoluut niet, maar dit soort beslissingen werkt illegaal afval dumpen in de hand! Zoals je ook ziet met grofvuil. ‘

‘Alle redenen die de SP Groningen heeft. ‘

‘Ik vind niet dat wij moeten betalen voor het overmatige verpakkingsmateriaal van bedrijven. ‘

‘Het huidige systeem is goed.’

**‘... tegen nog veel meer en juist voor datgene wat nu juist niet realiseerbaar lijkt (let op “lijkt”)! Volkomen duidelijk toch? Net zo duidelijk als de politiek in NL!’
‘We gezinnen met jonge kinderen/luiergebruikers moeten helpen. Ook ouderen die incontinent zijn hebben al genoeg extra kosten. Enz enz. Gewoon samen betalen en meer mogelijkheden voor afvalscheiding. ‘**

‘Niet alleen denk ik dat mensen afval gaan dumpen (kijk wat er gebeurd nu er geen gratis grofvuil meer wordt opgehaald), maar ik betwijfel ook of dit eerlijk gaat zijn voor mensen met een lager inkomen’

START
RESTAFVAL

‘In binnenstad Groningen wordt gft- en plastic afval niet apart opgehaald’

‘De veroorzakers (verpakkers) op moeten houden met hun gedrag. ‘
‘Het voor zwerfafval zorgt en zelf scheiden uiteindelijk toch weer gecontroleerd moet worden en beter alles in 1 en dan bij de centrale sorteren
Zie nieuws van deze week
Onderzoeken wijzen uit dat het niet werkt
Dan zou nu invoeren bizar zijn
En dan heb je in kleine woningen allemaal verschillende zakken en bakken
Zoveel redenen vóór nee’
‘omdat !
de gemeente en haar bestuurders de afgelopen decennia geld over de balk hebben gesmeten en nu op allerlei manieren proberen de zelf aangedane tekorten te verhalen op de burgers.
dat geldt wat mij betreft niet alleen voor de afval toestand maar op vrijwel elk gebied.
kijk bv naar de belastingen die zelfs voor uitkeringsgerechtigden de pan uitrijzen ik vind dat onbehoorlijk.’

‘Centraal scheiden beter is en minder kost dan Diftar’

‘Wij hebben in deze flat een stortkoker. Geen diftar dus want dat is gewoon onmogelijk’

‘De burgers nog meer op kosten wordt gejaagd’

‘sorteren achter af veel gemakkelijker is en goedkoper. ‘

‘Ik het niet eerlijk vind’

‘Omdat ik dat geld klopperij vind ‘

**‘Iedereen zijn rotzooi in jouw bak kan gooien en je veel meer zwerfafval creëert. Ik heb gezien hoe mensen uit gemeenten waar je moet betalen, hun afval in andermans containers gooien of meenemen naar hun werk of in parken .
Dus je creëert veel meer zwerfafval . We betalen nu gewoon per container en vind dat prima’**

‘Ons ooit beloofd is dat dat niet zal gebeuren, staat op beeld trouwens ‘

‘Ik niet nog meer afvalbakken in mijn huis wil’

‘ik tegen ben ‘

‘Ik bang ben dat mensen meer afval in de natuur gaan weggooien ‘

**‘Het een nutteloos duur idee is.
Er wordt nog meer vuil illegaal gedumpd.’**

‘Ik vindt scheiden erg moeilijk omdat het niet altijd duidelijk is wat waar hoort. En we hebben in Groningen een scheidingsfabriek die dit beter en efficiënter kan. Uiteindelijk betekent het voorstel dat ik meer voor het afval moet betalen dan nu. Men kan beter zijn pijlen richten op de verpakkingsindustrie en supermarkten om die hogere normen op te leggen en aan voorlichting om de burger kritischer te laten zijn bij aankoop van producten. ‘

‘geld uit de zak klopperij’

‘We al genoeg betalen’

‘Ik denk dat het afval dumpen in de hand werkt. Dat zag je ook gebeuren na afschaffen van het ophalen van grof vuil. Dat het invoeren van het systeem heel veel geld gaat kosten wat de gemeente op dit moment niet heeft of beter kan besteden aan zaken die een hogere prioriteit hebben. Dat ik bang ben dat er nog meer containers in mijn toch al kleine tuintje komen te staan.
Dat het misschien banen gaat kosten. waar kan ik het voorstel vinden en zou het niet beter zijn dat de SP de betekenis van Diftar uitlegt op deze website. Voordelen en nadelen. Veel mensen weten dat niet.’

‘Gemiddeld pak ik 2 a 3 keer per week rotzooi op bv Mcdonalds.
Locatie container 2005 De Brink Oosterhaven.
Als Diftar komt dan doe ik dit niet MEER. ‘

‘De uitleg’

‘Het geen goed systeem is.’

‘Gaat me geld kosten. Tarief moet gelijk blijven. ‘

‘Dan wordt het te duur. ‘

‘Is bang dat ze dan veel meer geld ervoor kwijt is. Ja ‘

‘Ik voorzie veel meer illegaal gestort afval, dit is in Beijum al een probleem.’

‘Zorgr voor ongelijkheid, kan efficienter’

‘ik het belaggelijk vind laten ze iets aan de straten /stoepen /op en af ritjes doen zo dat mensen met hulp middel niet hun nek breken met het op en af gaan van stoepen ‘

‘Zorgt voor vuildumping’

‘Werkt zwerfvuil in de hand. En risico dat ik moet betalen voor andermans afval. ‘

‘Het leidt tot illegaal dumpen van afval. ‘

‘Ik scheid afval nu ook al. Papier wordt een keer in de maand opgehaald .Flessen in de glasbak. Metalen appart inleveren voor een goed doel. Plastic doppen ook inleveren voor een goed doel.’

‘Het is duur en er komt dan alleen maar meer zwerfafval. ‘

‘- ik ben blij met hoe het nu is;
- ik verwacht meer zwerfvuil;
-ik ben tegen extra kosten en gedoe.’
‘Het alleen weer gaat om de gemeentekas te spekken.’

‘Omdat het niet werkt!!
Allemaal bijplaatsingen en meer troep bij de straat. ‘

‘Er afval gedumpt gaat worden’

‘Dat in Groningen onzin is. Het wordt gescheiden bij de afvalverwerking. We betalen er meer dan genoeg voor.’

‘Dit kost de burger meer geld’

‘Hier in de wijk heel vaak bij ons in de container door buren zaken afval wouden gestopt. Ik ga niet betalen voor afval van anderen. Ook weet ik zeker dat het lozen van afval steeds makkelijker wordt en nog meer wordt gedaan. Hier in Beijum zal dat desastreus zijn, het is al een verschrikking. Dus nee, absoluut NEE!’

‘We overal al meer dan genoeg voor moeten betalen!!’

‘Er meer zwerfafval komt en fraude vervuild.’

‘Het de armste mensen het hardste treft. Denk 1 ouder bijstand gezinnen die kilo”s luiers per week kwijt moeten. Wat doen mensen met vuilnis wat ze niet kunnen betalen weg te gooien? Hup, de natuur in! Of wellicht in een container van een buur die onbewaakt staat? Door gebrek aan prullenbakken langs de weg neem ik nog wel eens een zakje hondenpoep mee naar de ondergrondse, dat moet dan maar op straat blijven liggen, want anders betaal ik me blind voor 1 zakje poep wat nergens anders kwijt kan. Gepicknickt en geen prullenbak bij het bankje? Zelfde verhaal, laat maar daar, want thuis kost het geld. Nu zet ik vaak de container open voor een buur die aan komt met een zak terwijl ik de mijne weg doe, dat sociale aspect valt ook weg met diftar. Het moedigt alleen maar vervuiling en asociaal gedrag aan. Een vreselijk idee.’

‘Er nu al zoveel zwerfvuil is en bang ben voor nog meer zwerfvuil met dit concept. Zolang er nog door de gemeente Groningen overal maar geld weggehaald wordt om hun tekorten omdat zij niet met het budget om kunnen gaan ga ik hier niet mee akkoord. Ik vind dat ik al genoeg voor het afval betaal en zou dan ook nog per zak moeten betalen, nee dat ben ik op tegen!!’

‘Er meer mensen afval gaan dumpen of rondom de woning laten liggen. Beter dat er bijv statiegeld op blikjes en kleine plastic flessen wordt geheven.’

‘Klinkt goed en klinkt heel fout ‘

‘overal waar DIFTAR al wordt toegepast het een drama is. Het hele systeem slaat nergens op!’

‘Ik niet de mogelijkheid heb tot afvalscheiding en veel meer mensen met mij. Op die manier wordt het voor mensen met een minimum inkomen niet meer te betalen. De gemeente Groningen weet donders goed waar ze hun geld vandaan moet halen. Algemene Voorzieningen afschaffen en nog veel meer zaken waar mensen met weinig geld de dupe van worden. ‘

‘Komt er veel zwerfafval en afvaldumping’

‘Het zwerf afval zal veroorzaken’

‘Het 1) onnodige betutteling is om mensen te wijzen op de hoeveelheid afval die men heeft dankzij de verpakkingen van produkten. Producenten creëren de verpakking, niet de consument.
2) Er bij de afvalverwerking aan betere scheiding kan worden gedaan, dan in de huisomgeving.
3) De ondergrondse afvalcontainers m.i. prima voldoen.’

‘vooral de grote, armere, gezinnen in de armere wijken in Groningen daar de dupe van zijn’

‘De eindrekening niet bij de burgers hoort te liggen en dat gebeurt met dit systeem dus wel. ‘

‘Omdat er al genoeg betaald wordt en ik al zoveel mogelijk selecteer. Indien dit kan want bij ons is nog steeds geen glasbak en kledingcontainer in de wijk Gravenburg. En dan moet ik meer betalen klopt voor geen meter.’

‘Geeft meer zwerfvuil en niet te realiseren in een stad met veel studenten. ‘

‘Veel te veel gaten in de organisatie van het daadwerkelijke scheiden van het afval,,, en veel te veel gedoe !
Ik houd mijn blikjes al apart voor de voedselbank ! ‘

‘Omdat anderen hun afval ongevraagd in mijn Kliko dumpen.’

‘Ik voor afvalscheiding aan de bron ben!’

‘Ik geen ruimte heb om mijn afval te kunnen scheiden. ‘

**‘Elke week gooien buurtgenoten hun afval in mijn container die nog niet vol is.
Ik ben niet van plan om voor een ander zijn afval te gaan betalen ‘
‘Om een stad te gaan vergelijken met een dorp, waar veel mogelijkheden zijn om de afval te scheiden, krijg je in een grote stad nooit voor elkaar.
Grote Flats met centrale afval, hoe moeten zij afval scheiden, krijgen zij elk 3 containers om de galerij.
Kleinere flats, waar laten zij het groene afval.
Wij krijgen in onze stad veel meer zwerfvuil, nu al zijn er mensen die hun huisvuil overal deponeren, om en bij de grote containers.
In de kleine prullebakken aan de lantaarnpalen.’**

‘ik in een klein appartement woont. Zou niet weten hoe dit dan gaat ‘

‘Groningen nog niet voorbereid om afval goed te kunnen scheiden. Zoals apart plastic in kunnen leveren. Ook het chemisch afval verantwoord scheiden is niet goed gefaciliteerd. ‘

‘Wij in Groningen helemaal niet kunnen scheiden. Zodat het voor het alleen maar duurder wordt’

‘Het tegenovergestelde effect wordt gecreëerd. Er zal meer zwerfafval komen ‘

‘Omdat het allemaal onnodig duur zal worden.

Omdat wij hier in Groningen sowieso al de hoogste gemeentelijke belastingen betalen van heel Nederland.
En dat terwijl de lonen en de uitkeringen hier VER onder het gemiddelde liggen.We hebben in groningen al genoeg shit met onze aardgasproblemen.DIFTAR hoeft hier niet aan toegevoegd te worden.'

'Dit is gewoon niet te doen...'

'We op het plaatsje bij ons huis in de stad gewoonweg geen plek hebben voor zoveel verschillende containers, er moet een andere manier van afvalscheiding gedaan worden die minder belastend is voor de inwoners. Misschien al beginnen bij de verpakkingsindustrie en winkels. '

'Omdat het prima gaat zoals het nu is!'

'kosten weer bij de gewone werkende mensen komen'

'we al afvalstoffen heffing betalen en zolang ze niet meer mogelijkheden aanbieden voor het scheiden van afval is het ook niet rendabel om per zak of bak te betalen. Het is gewoon spekken van de kas of eigen portomenne en wij zijn weer de dupe ervan. '

'wij al genoeg betalen. Daarnaast kan het goedkoper en beter. Bijvoorbeeld minder verpakkingsmateriaal in de winkels.
Er zijn 101 manieren om het anders te doen maar niet om alles duurder te maken '

'Diftar duwt mensen verder de armoede in. Iedereen gaat zijn afval dumpen. De stad is nu al vervuild, dan wordt dat probleem nog veel groter. Niemand gaat meer afval opruimen. De invoering en registratie kost een kapitaal, dat geld kan veel beter worden besteed. Het is typisch weer zo'n ambtenaren overheid stokpaardje, het paar achter de wagen spannen. Bovendien hoe verhoudt diftar zich toch achteraf scheiden van afval? '

‘Ruim veel troep op uit de buurt. Doe het nu in eigen kliko die toch nooit vol is. Straks niet meer. En het westpark zie ik nu vaak gestort vuil ben bang dat straks veel erger word. ‘

‘De bevolking moet betalen, terwijl de verpakkingsindustrie de soort en hoeveelheid verpakking bepaalt. Bovendien leidt het systeem tot afvaldumping in de natuur waardoor het systeem leidt tot een averechts effect.’

‘Ik geen ruimte heb om te scheiden. En ik het geld niet heb.’

‘Het lost het te veel aan pakken en anders materiaal wat nu gebruikt wordt niet op. Hierdoor hou je de zelfde hoeveelheid afval alleen betaal je meer gewoon de volgende melkkoe voor de gemeente. ‘

‘Er zonder diftar al genoeg zwerfafval is.
Er zonder diftar al genoeg aan afvaldumping wordt gedaan.
Er zonder diftar al mensen zijn die hun vuilnis in mijn kliko gooien. En ik daar straks dan dus voor zou moeten gaan betalen.
Er MET diftar mensen zullen zijn die hun afval bij anderen of in de natuur gaan dumpen zodat ZIJ minder hoeven te betalen. ‘

‘Hier in de seniorenflat geen mogelijkheid is om het afval te scheiden. Ben je altijd duurder uit.’

‘Meer zwerfvuil, armen worden geraakt’

‘Ik tegen afvaldumping en vervuiling ben.’

‘Het alleen maar meer zwerfafval en illegale afvaldumping opleverd. Ik werk zelf in de Gemeente Hogeland. Waar diftar is ingevoerd en zie hier de gevolgen van, door veel zwerfvuil en illegale afvaldumping. Ik ben zeker voor meer gescheiden inzameling van afval. Maar zie meer heil in gescheiden afvalpunten bij supermarkten en scholen. ‘

‘Hierdoor wordt er nog meer zwerfvuil gedumpd,het is sinds dat grofvuil nt meer wordt opgehaald,overal een zwijnenboel.’

‘Ik geen mogelijkheid heb om gescheiden afval aan te bieden. Alles gaat in dezelfde grote gezamenlijke (15 huishoudens) grijze bak. Papier, textiel en glas lever ik al apart in.’

‘Het is fraudegevoelig en brengt meer omgevibgsafval. Het is de verantwoordelijkheid van de industrie en winkels die ons opzadelen met zoveel afvalmatwriaal om onze boodschappen’
‘Omdat de gewone man,,weer de pineut is,,zoals altijd,,dus ik stem NEE NEE NEE’

‘Ik mijn grijze container op de dag dat die bij de weg staat, niet constant in de gaten kan houden of andere figuren er niets in gooien. Daarnaast zal het illigaal dumpen toenemen omdat het geld kost en mensen betalen al genoeg in deze tijd, ook door corona zijn veel mensen hun werk kwijt eb dat zal nog toenemen, dan gaan veel mensen zonder geld dumpen dus. ‘

‘Veel mensen geen plek hebben voor containers in de tuin. Dan worden ze voor het huis gezet, wat het straatbeeld niet ten goede komt.
Maar bovenal: het stinkt en in de zomer krijg je maden. Waarom niet gewoon overal ondergrondse houden? Niemand heeft er last van, het stinkt niet, geen maden, er wordt niet in het wildeweg iets gedumpt in andermans container. En ze worden niet door baldadige jeugd omver getrokken als ze aan de straat staan.

Wat te denken van het legen van al die containers? Beter in één keer een ondergrondse legen, dan de hele straat door container voor container leggen.

De productie van al die diftar containers zal vast niet goed zijn voor het milieu’

‘Ik denk dat er veel zwerfafval komt en dat je op de dag dat het opgehaald word je een vrije dag moet nemen om je bakken te beschermen anders gooien andere mensen er wat bij’

‘Het goed aanleveren van afval moet je niet belasten maar belonen. Diftar meet en belast de kosten van inzameling en herverwerking van afval aan de verkeerde kant, nl. aan het eind van de consumptiecyclus, het is beter om dat te doen aan het begin van de consumptiecyclus. DIFTAR kan niet meten welke afvalstoffen worden aangeboden, en de kosten per kg van inzameling en herverwerking zijn voor verschillende afvalstoffen verschillend, waardoor zo”n eenheidstarief per kg al discutabel is, bovendien is er in de stad geen aparte inzameling van groenafval en plastic. Systemen als statiegeld werken wel, goed aanleveren wordt beloond, maar de industrie verzet zich al 30 jaar tegen invoeren statiegeld.

Ipv. DIFTAR kunnen we beter werken aan het weer ophalen van kringloop & grofvuil eens in de 6 weken om afvaldump in de wijken te voorkomen.
Het exeriment van “de doortrappers” om dat in de indische buurt te doen was een succes. Laat de gemeente dit soort bewoners initiatieven ondersteunen.
Tevens zou je alles wat nog repareerbaar is uit die afvalstroom moeten halen en weer hergebruiken. Dit kan ook bijdragen aan meer werkgelegenheid in wijken.’
‘De gemeentelijke scheiding een betere zuiveringsinstallatie heeft die al vele miljoenen heeft gekost.’

‘Het afvaldumping in de hand werkt’

‘Beperkte mogelijkheid tot afvalscheiding (binnenstad).’

‘Dit niet de juiste manier is om afval te scheiden. Invoering van het systeem kost veel geld. Er zijn andere manieren te beginnen bij de verpakkingsindustrie en het bevorderen van verpakkingsloze supermarkten. ‘

‘De grote bedrijven mede verantwoordelijk zijn voor hat afvalprobleem’

‘het totale onzin is weg gegooid geld en er zijn ook mensen die geen ruimte voor deze bakken hebben’

‘Het alleen maar een melkkoe voor de gemeente is.’

‘Melkkoe voor de gemeente.’

‘Ben bang dat mensen het afval overal gaan dumpen , net als men nu doet men grofvuil’

‘omdat dit tot afval dumping leidt’

‘veel meer gedoe, afvaldumping en vervuiling van de woonomgeving en het huidige systeem in de oranjebuurt voldoet prima en veroorzaakt bij vervanging of aanpassing onnodige extra kosten.’

‘ik het eens ben met uw argumentatie, dat klopt.

En bovenal de pakketbezorging en supermarkten moeten veel en veel meer doen om verpakking (vooral plastic) sterk te verminderen.’

‘Ik denk dat als er betaald moet worden voor afval, mensen vaker afval gaan dumpen. Waardoor het viezer wordt in de stad en in de natuur. Slecht voor de algehele sfeer en voor het milieu!’

‘dit een enorme misvatting is over het gedrag van de mens in het algemeen.
Alles wat betaald moet worden per kilogram of gevulde afvalzak nodigt direct uit het afval ergens te dumpen.
Er zijn gemeentes waarbij een soort DIFTAR systeem al verplicht is. Veelal wordt het afval elders gedumpt op een afgelegen plek. B.v. in een bos of langs de weg uit de auto gegooid.
Kortom niet doen mede omdat het veel te veel geld gaat kosten.
En, de gemeente Groningen is al koploper in NL i.z. afvalstoffen heffing ondanks het feit dat de Groningers, landelijk gezien, behoren tot laagste inkomensgroep. ‘

‘dumpen van afval in de natuur (ter vermijding van kosten) zal toenemen’

‘Mensen creatief om zullen gaan met hun afval om kosten laag te houden. Dumpen het elders bv. ‘

‘De verpakkingsindustrie en supermarkten zo niet gestimuleerd worden voor duurzame verpakkingen te kiezen. En wij moeten noodgedwongen die rekening betalen? Dat spoort niet! ‘

‘De echte vervuilers eerst moeten worden aangepakt ‘

‘Het afval gewoon door de afvalindustrie verwerkt moet worden, dat scheelt miljoenen!!! Al die flauwekul waar de bewoners aan mee moeten doen! Stuur de rekening maar naar de verpakkingsindustrie.’

‘Diftar zorgt voor afval dumping in plaats van afvalscheiding. Mensen gaan daardoor niet minder afval weggooien of meer recyclen zoals plastic recyclen. Plastic of blikjes inleveren en recyclen kan nog steeds niet in Groningen. Waarom kan statiegeld op blik en flesjes wél in Duitsland en niet in Nederland ? Bestuurders lijken dommer te worden in plaats van slimmer. Arme mensen gaan hun afval dumpen. Doen ze nu ook al. Geen auto om rotsooi weg te brengen of te recyclen.’

‘-Meer kans op ongedierte, afvaldumping
-met een klein zakje kan een oudere zichzelf vaak nog redden, krijgt beweging om vaker even naar de afvalbak te lopen en ziet waarschijnlijk ook andere mensen. Waarom dan meer betalen? ‘

‘Veel mensen in de stad hebben hier niet de ruimte voor. Tevens vindt ik die deksels die steeds open en dicht gaan een tering herrie in de tuin. ‘

‘Niet nog meer bakken bij de deur’

‘Het dumping in de hand werkt ! Het is nou al een zootje!’

**‘Er dan nog meer vuil wordt gedumpt.
Wat nu al een groot probleem in beijum is.**

Mensen bij elkaar afval in de containers gooit.’

‘Ik heb geen mogelijkheid tot afval scheiding terwijl grote industriele bedrijven dit wel hebben.’

‘Het niet per kg moet gaan...’

‘Ik denk dat meer afval gedumpt gaat worden.’

‘De voorwaarden voor scheiden van ons afval nog lang niet goed gefaciliteerd worden in mijn wijk Het betalen per kg afval werkt misstanden in de hand van bv illegale dumping.’

‘De echte vervuilers, grote bedrijven aangepakt dienen te worden.’

‘Ik bang ben voor grote hoeveelheden zwerfafval als het diftar systeem wordt ingevoerd. Zoals zo vaak lijkt het op papier allemaal heel mooi, maar, ook als zo vaak, zal de praktijk heel anders uitpakken vrees ik’

‘Heb geen ruimte om te scheiden in een app.op de 6e etage of zou op de galerij moeten’

‘iedereen wel begrijpt dat we dan veel meer zwerfvuil krijgen. Er wordt nu al zoveel gedumpt, omdat de gemeente het grofvuil ook niet meer gratis (3×) ophaald. ‘

‘hiermee niet het probleem word opgelost , mijns inziens gaat het erom om zoveel mogelijk geld binnen te slepen. ‘

‘Het zo helemaal niet goed komt.’

‘Het meer nadelen dan voordelen heeft.’

‘De ervaring leert hoe dit tot ongewenst gedrag leidde. Toen Diftar werd ingevoerd in Haren kwamen Harenaren regelmatig hun afval (stiekem) ‘’dumpen” in de bakken van inwoners van Zuid-Groningen die wekelijks bij de weg staan. Als Diftar in de gehele gemeente Groningen wordt ingevoerd waar zullen inwoners dan gaan dumpen?
Voor mensen met beperkingen (rolstoel/rollator/ reuma etc) die nu hun vuilnis in een klein (lichtgewicht) zakje naar de ondergrondse afval brengen zal het heel frustrerend zijn als met Diftar er straks per vuilniszak betaald moet worden. Dan moeten ze of oneerlijk veel betalen voor hun kleine zakje of ze worden afhankelijk van andere mensen om een (grotere/zwaardere) zak weg te brengen.’

‘Het niet eerlijk is’

‘Omdat ik bang ben dat mensen hun afval in de natuur gaan dumpen vanwege het kostenplaatje die diftar met zich meebrengt’

‘Ik het huidige systeem beter vind.’

‘het illegaal dumpen van afval bevordert.’

‘Verhoogd de dumping van afval en meer smerige straten, rommel op de weg en illegale dumpingen.
Er is niks mis met de huidige kliko bakken ‘

‘Naast alle waardevolle argumenten ook afvalverwerking zelf gepaard gaat met dubieuze praktijken. Systeem is verrot, handhaving rampzalig en consument is te gemakzuchtig mbt verpakking. ‘

‘Ik met 2 kinderen op 55m2 woon en geen tuin heb. Papier en Glas scheidt ik al, maar gft en plastic is gewoon onmogelijk in mijn woning. Daarbij zal het onhygiënische omstandigheden veroorzaken in mijn keukentje van 5m2.
En mensen zullen meer op straat dumpen en we zullen nog meer overlast van ratten en muizen krijgen. ‘

‘Het gaat 1 grote zooi worden. Iedereen gaat zijn huisvuil dumpen om maar niet te hoeven betalen. Gebeurd nu al.’

‘Ik al genoeg gem.belasting betaal’

‘Geen oplossing’

‘Mensen gaan afval dumpen. Wordt vies’

‘Komt Zwerfvuil van ‘

‘Heel duur’

‘Niet doen!’

‘Grote gezinnen kunnen efficienter verwerken dan alleenstaanden’

‘Ik tegen ben’

‘de te verwachhte nadelen oa wilde afvaldumping zeer groot zijn’

‘De wereld toe is aan een schonere en bewustere toekomst, niet alleen voor ons, maar ook voor de volgende generaties’

‘Te veel onduidelijkheid en betere oplossingen’

‘Ik niet per zak wil betalen’

‘Het onmenselijk is’

‘ik tegen ben’

‘ik geen ruimte voor gescheiden containers en het kostenplaatje.’

‘Ik wil niet per zak betalen’

‘De overheid helaas telkens weer een manier zoekt om de burger op kosten te jagen!’

‘ik tegen dump van afval ben’

‘Dumping in de natuur of grachten. Hoe zit het met studentenhuisvesting?’

‘Afval is een grondstof en is dus geld waard.
Vanuit de supermarkt sector moet meer gedaan worden om verpakkingen beter te kunnen recyclen.
Bovendien gaan de kosten voor de burger aanmerkelijk om hoog.’

‘Het veel afvaldumping geeft. Plastic separaat ingezameld dient te worden by de bron terwyl dat kostenverhogend is. Attero scheidt t veel effectiever by de afval-verwerking. ‘

‘Betaling per kilo is gebleken geen goed idee te zijn. Overal waar het ingevoerd is heeft het tot extra overlast gezorgd. Tevens lijkt het dat dit gekozen wordt om extra inkomsten te krijgen, immers vooral aan de achterkant is de industrie totaal niet in staat of wenst mee te werken om gereclyde grondstoffen te gebruiken.’

‘ik veel opruim voor de gemeente (gemeente groen op parkeerplaats) en daardoor aan 1 kliko niet genoeg heb. ik heb zelf ook een grote tuin. gebruik veel ruimte van kliko”s van buren (met toestemming)’

‘Ik bang ben dat er nog meer afval gedumpt wordt en dat anderen hun afvalzakken in onze container deponeren om zo kosten te sparen.’

‘Het afval probleem niet het probleem van de bewoners moet zijn, en bewoners extra kosten moeten maken en daardoor niet meer rond kunnen komen of zelfs in de schulden terecht komen
Het lijkt op papier misschien een mooie oplossing maar het gaat nog meer problemen veroorzaken dan er nu al zijn, en de helft van de mensen gaat zich er toch niet aan houden, dus dan kost het weer meer werk en geld om het achteraf weer opnieuw te moeten scheiden’

‘Bewoners worden opgezadeld met het probleem en zoals alle Groen Links maatregelen gaat het de burger meer geld kosten’

‘wij op een appartement wonen
en dat niet zit zitten.
we houden de kranten en glas al apart’

‘We niet voldoende kunnen scheiden’

‘Geen ruimte om in huis afval te scheiden.’

‘ik in een flat woon en geen ruimte heb voor containers !’

‘1. De hoeveelheid plastic/vuilnis als “normale” bezoeker bij de supermarkt nauwelijks kunt terugdringen
2. Extra vuilnis wordt gedumpt of verkeerd gescheiden
3. Kleine woningen nauwelijks de ruimte hebben voor al die afvalbakken
4. Het systeem miljoen euro”s kost om te implementeren en we een werkend systeem hebben waarbij de gemeente achteraf netjes afval scheid
5. Risico loopt dat de burger “duurzaamheidsmoe” wordt. Het effectieve resultaat op het totale afname afval is in het totale plaatje klein, maar de burger moet zelf wel elke dag/week z”n best doen. Pak de grote dingen eerst aan. ‘

‘Het niet bewezen is dat deze manier van inzamelen werkt. Afvalverwerkers scheiden al erg goed en hebben geen meerwaarde aan diftar in hun nascheiding van het verwerkingsproces ‘

‘Ik niet kan scheiden ‘

‘Omdat ik in een portiekwoning woon en het moeilijk is om vanuit mijn woning de bakken te stallen.’

‘Het nadelig is voor een studentenhuis. De student met een kleine portemonnee wordt hier getroffen. Niet alle studenten eten samen, wat zorgt voor meer afval per huis. Hierdoor wordt elke student verantwoordelijk gehouden voor het afval van zijn/haar huisgenoten, wat niet eerlijk is en praktisch niet werkbaar te veranderen is. Meer inzetten op de oorzaak: de “verpakkingsindustrie” beïnvloeden lijkt me logischer.’

‘Het in de stad dan helemaal een zooitje wordt, omdat de meeste mensen hun afvalzakken dan in de bosjes gooien. Zoals nu met het grofvuil gebeurt omdat het niet meer opgehaald wordt.’

‘Betaalt al heelveel. Niet iedereen heeft geld om meer te betalen voor Diftar.’

‘Ik bang ben dat we één grote afvalbak gaan worden. dat bijv. grote gezinnen, die al moeite hebben met rondkomen, met behoorlijk wat afval, door de DIFTAR gaan dumpen en het zou me niet verbazen als we in parken of stukjes natuur aan de rand van de stad bergen afval zullen gaan zien. ‘

‘In andere gemeentes is gebleken dat zwerfvuil enorm toeneemt. En het is oneerlijk, wij maken gebruik van een ondergrondse container en kunnen niet alles scheiden.
We betalen al genoeg afvalstoffenheffing!’

‘(Gekopieerd uit hierboven, is de beste samenvatting) Afval is een gezamenlijk probleem dat we samen moeten oplossen. Door te zorgen voor goede nascheiding van afval. En door de verpakkingsindustrie en supermarkten te dwingen ons minder verpakkingen te verkopen.

Niet iedereen heeft de mogelijkheid tot afvalscheiding. Ook zorgt DIFTAR voor afvaldumping en vervuiling van recyclebaar afval. De echte vervuilers, de verpakkingsindustrie en de supermarkten, gaan vrijuit. Bewoners mogen het oplossen’

‘Het geen goed systeem is’

‘Dit levert afval dumping op en de kosten moeten niet worden verhaald op de burger!’

‘Eerst de bron aanpakken: de verpakkingsindustrie. In de supermarkt heb ik geen keuze. Want je niet in de wereld brengt hoeft er ook niet uitgehaald te worden. Is bioplastic niet een beter idee? Kan zo in de groene kliko!
We hebben een afvalsorteerstation aan de Duinkerkenstraat. Dus waarom nog meer bakken bij de deur?’

‘Duurder’

‘Ik denk dat de invoering van de DIFTAR tot afvaldumping leid.’

‘Het werkt illegale dump in de hand. ‘

‘Afvalscheiding is niet uitvoerbaar als je in een flat woont.’

‘omdat niet iedereen het kan betalen decwereld mensen worden vreselijk alles draaiet aleen maar om geld en macht der vernieling ‘

‘Het stimuleert om je afval te dumpen op alle plaatsen behalve de container. ‘

‘De aanleg van het huidige systeem van ondergrondse opslag gigantisch veel geld heeft gekost en door het systeem van Diftar weet teniet wordt gedaan. Het huidige systeem werkt voortreffelijk en hoeft niet vervangen te worden door een systeem waar de burger weer voor moet opdraaien. Voor de afvalscheiding moet de gemeente zorgen en wordt al gefinancierd door alle burgers van de stad Groningen. Dus kort gezegd GEEN DIFTAR in de stad Groningen. In Haren functioneert diftar al jaren en daar zijn ook mensen die dit systeem verafschuwen, uit eigen ervaring.’

‘het moet blijven zoals het is’

‘Hebben ze in de Gemeente Groningen nu niks anders te doen dan onnodig geld uitgeven :-(‘

‘Consumenten weinig kunnen doen aan hun hoeveelheid afval. Bedrijven moeten aangepakt worden.
Het veroorzaakt op sommige plekken ook overlast vangedumpt afval’

‘Ben er tegen, want de gemeente stelt maar 2 soorten kliko”s te beschikking, GFT afval (groen) en overige afval (grijs). Heb ik glas, textiel of papier moet ik dit naar het winkelcentrum brengen, waar in de weekenden de openbare ondergrondse containers vaak overvol zijn. ‘

‘niet nodig, en betalen al genoeg voor ons afval ‘

‘We betalen al genoeg voor de afval ‘

‘vind het niet nodig ‘

‘Om gratis dumpen van afval te voorkomen’

‘mensen afval elders gaan weggooien.’

‘Je er donder op kunt zeggen dat afval gedumpt gaat worden..zowel bij elkaar in de kliko als in de sloten en bermen ed. Dit gebeurd al en zal alleen maar erger worden.
Ik werk in de buurt Kringloopwinkel en zie het gebeuren dat wij gebruikt gaan worden om afval te dumpen. Dit gebeurd zo nu en dan nu ook al. Het is namelijk onmogelijk om alle inbreng te controleren dus zodoende erg makkelijk om afval in te leveren.’

‘Afvalscheiding veel te duur wordt als we dit allen privé doen.’

‘Is niet werkbaar.’

‘Ik tevreden ben met het huidige afvalsysteem.’

‘Het vooral complexiteit meedraagt in de uitvoering en handhaving, de kosten van leven in de stad daarmee verhoogt. In de noord indische buurt word al geregeld afval naast de bak neergezet en dat probleem word dan vooral erger. ‘

‘Ik vind dat ze de producenten moeten aanpakken die zorgen voor de verpakkingen‘

**‘Ik geen zwerfvuil wil rond mijn huis en in onze wijk wil.
4 containers op mijn oprit? Dit is ook een enorm min punt voor ons.
Of gaan jullie wegen?
Of moeten we t ergens heenbrengen ?’**

**‘ik in een appartement woon en geen ruimte heb voor
het afval te scheiden
ben alleenstaand. hoelang moet ik de afval bewaren ,
waar ik geen ruimte voor heb.
nu ondergronds afval wat uitstekend werkt ,
je kunt het regelmatig kwijt.dus geen geurtjes in huis.
houden zo!!!!!!!! ‘**

‘DIFTAR ervoor zal zorgen dat er afval gedumpt wordt, danwel dat mensen hun afval ongevraagd bij een ander in de container werpen om zo kosten te besparen. DIFTAR komt erop neer dat grotere gezinnen meer zullen betalen. Ook wanneer het budget van deze gezinnen al niet heel ruim is. Een vast tarief is daarentegen socialer. Huishoudens bestaande uit 1 of 2 personen betalen iets meer en grote gezinnen iets minder. De lasten worden dus verdeeld. Het is vergelijkbaar met een collectief zorgstelsel waarbij jonge gezonde mensen meebetalen aan de zorgbehoefte van de oudere minder vitale mensen om zo de zorg betaalbaar te kunnen houden. ‘

‘Met DIFTAR wordt er een vast tarief (obv de grootte van het huishouden) en een varriabel tarief voor de hoeveelheid aangeboden afval berekend. Dat houdt in dat grotere gezinnen, die al de nodige extra kosten hebben (schoolgeld, boeken, kleedgeld, zorgkosten, etc) met DIFTAR ook meer gaan betalen aan afvalstoffenheffing. Dat lijkt me niet geheel fair omdat deze doelgroep sowieso al hogere kosten heeft. Sommige dingen zijn nou eenmaal beter als ze collectief geregeld zijn. Zoals bijvoorbeeld de sociale verzekeringen, welke ook collectief gefinancierd worden. Zo ook voor de afvalstoffenheffing. We moeten af van de individualistische gedachten waarbij ieder enkel voor zich is. Dit past niet in een Gemeente als Groningen. Daarnaast is DIFTAR niet inplenmenteerbaar voor de gehele Gemeente omdat mensen die gebruik maken van een ondergrondse gemeente niet kunnen worden meegenomen in het DIFTAR systeem. Dan hou je als gemeente 2 systemen naast elkaar. Ook dit lijkt mij onwenselijk. ‘

‘Beter om van te voren te s heiden en niet per levering wil betalen’

‘Oneerlijk. Rekening bij de verkeerde. Moet naar industrie’

‘Betalen voor afval per kilo zorgt voor illegaal dumpen, ofwel in de natuur, ofwel in andermans container. ‘

‘Nascheiding beter’

‘Te hoog bedrag’

‘Omdat de leverancier van goederen en voeding verpakking moet aanpassen ipv de burger laten betalen per kg’

‘Oneerlijk op de duur, veel gedoe en het is moeilijk op te regelen qua belastingen.’

‘Niet scheel betalen, achteraf scheiden’

‘het probleem van afval bij de bron aangepakt moet worden. Wèg met kleine fris-drankpakjes, blikjes, onnodige - soms zelfs dubbele - plastic verpakkingen.’

‘Bedrag. ‘

‘Je moet niet vertrouwen op het goede van de mensen. Leidt tot dumping, of mensen die hun afval in publieke vuilnisbakken doen.’

‘Kosten, moet anders’

‘Ik woon in een flat, scheiden onmogelijk’

‘Plastic moet winkelier aanpakken ‘

‘daardoor nog veel meer afval zo op straat gaat belanden’

‘Oneerlijk en fraudegevoelig, en geeft rotzooi.’

‘Over de rug van de burger’

‘Sowieso tegen gescheiden leveren, en gescheiden betalen. ‘

‘Geen duurzaam alternatief ‘

‘Diftar is geen goed systeem omdat afvaldumping en vervuiling word alleen maar groot. Beter aanpak voor de supermarkten en de verpakkingsindustrie.’

‘Bang voor dumpingen. Levert het wel genoeg op. Is voor me scheiding na aanbrengen.’

‘Beter Supermarkten en verpakkingsindustrie stimuleren minder verpakkingsmateriaal te gebruiken.’

‘Dit alleen maar hogere kosten met zich mee brengen voor bewoners.’

‘Ik ben niet zo heel erg gesteld op dit nieuwe idee. ‘

‘Dit zal leiden tot nog meer illegale afvaldumps en misbruik van andermans container. Ook ben ik bang dat tarieven per kg eenvoudiger gaan stijgen. Al ex-inwoner van de gemeente Haren heb ik overigens ervaring met beide varianten. ‘
‘de vervuilers buitenschot blijven, en zien het als een verkapte gemeentebelasting.’

‘Ik het afvalsysteem nu prima vind.’

‘We betalen al voor afval.’

‘ik het eens ben met de argumenten om dit niet in te voeren, dus om het neer te leggen bij de verpakkingsindustrie en de supermarkten.’

‘De hoeveelheid afval zou inderdaad verminderd moeten worden, maar Diftar is niet geschikt in de stad. In appartementen en studio”s heb je vaak niet genoeg ruimte om zoveel te scheiden. Daarbij is een stad anoniemer dan een dorp. Mensen zullen dus sneller hun afval in iemand anders zijn container dumpen. Sowieso is toch al aangetoond dat in plaatsen waar diftar gebruikt wordt, dit niet voldoende helpt en de afvalverwerking alsnog zelf moet scheiden? ‘

‘Huidige systeem werkt prima,
diftar jaagt je onnodig op kosten’

‘Want het niet eerlijk is dat alleen de burger verantwoordelijk moet nemen ‘

‘Ik op een bovenwoning woon in de Oosterpoort , waar we veel last van muizen hebben . Ik voorzie problemen dat afval overal maar word gedumpt . Ook voor de ouderen word dit een probleem , weer omschakelen naar een ingewikkeld systeem . Eerst maar eens plastic gaan scheiden d.m.v. statiegeld . ‘

‘Ik bang ben dat er veel zakken naast de containers terecht komen’

‘Ik denk dat dit juist zorgt voor meer vervuiling door afvaldumping. Verder vind ik dat de voorzieningen voor afvalscheiding en grofvuil beperkt zijn. Liever zie ik maatregelen die het makkelijker maken om afval te scheiden en landelijke maatregelen die stimuleren tot minder verpakkingen bij het kopen. ‘

‘Dan alle afval op 1 hoop komt en alle jaren dat we al aan het scheiden zijn(al wel 40 jaar) voor niets zijn.
de bron moet aangepakt de producenten met te veel verpakkingen .en er is te veel van alles te veel keuze, het kan best minder met het aanbod.‘

‘Ik het een slechte zaak vind om per kilo/zak te betalen. Ik ben bang dat de vervuiling op staat zal verergeren. ‘

‘dit het afvalprobleem niet oplost, maar eerder verergert. Afgesloten containers leiden tot meer zwervuil (passanten kunnen hun afval niet kwijt). Ook is het bij zo”n systeem niet de vervuiler die betaalt, maar de eindgebruiker. Afhankelijk van welk Diftar systeem zou worden ingevoerd, kan het ook leiden tot stinkende kliko”s - terwijl een goed systeem juist beveordert dat afval zo snel mogelijk wordt verwijderd, in plaats van zo lang mogelijk bewaard: niet prettig maar ook niet goed voor de volksgezondheid.
Ga eens kijken in Amsterdam-West - daar loopt het op rolletjes en je kunt je afval op elk moment kwijt.’

‘Ik denk dat mensen dan afval gaan dumpen en dat is slecht voor het milieu. Maak het de mensen makkelijk en niet lastiger!’

‘Mensen veel rommel gaan dumpen, en dan moet de gemeente het ook opruimen. Dan heb je er alsnog extra werk van. ‘

‘De kosten zijn nu al te hoog, mensen hebben het krapper. Daarnaast heb ik op verschillende plekken gezien dat daardoor veel word gedumpt in de natuur O.a wat ik niet goed keur maar wel begrijp. Het houdt een keer op met alle verhogingen. ‘

‘Ik ben deels tegen DIFTAR. Stimulering van afvalscheiding in combinatie met DIFTAR beter werkt, bijvoorbeeld door aparte inzameling van plastic en groente/fruit/tuinafval voor alle huishoudens.
Het gaat er uiteindelijk om dat we minder afval produceren natuurlijk. En dit is mede afhankelijk van de supermarkten.’

‘Het is een onzinnig plan’

‘Ik vind ook dat de verpakkingsindustrie en de supermarkten moeten minderen met verpakkingen. ‘

‘ik bang ben voor afvaldumping, tevens zal het voor appartement bewoners moeilijk zijn hun bloemenaarde kwijt te raken omdat hier geen aparte bak voor is.’

‘Wij hebben geen mogelijkheid om het afval te scheiden.
En laten zij de grote jongens die de boel vervuilen maar aanpakken.
Kortom; Tegen DIFTAR’

‘Het huidige systeem van nascheiding bewezen goed funcioneert. Diftar met al die verschillende bakken voor verschillende soorten afval (grijs, groen, plastic, melk- en sappakken) in de binnenstad en op allerlei andere plekken niet uitvoerbaar is, omdat mensen bijv. klein wonen en er geen ruimte buiten is voor die verschillende bakken. ‘

‘Appartement. Gaat nu heel goed. Want laagdrempelig. Nooit rotzooi in straat. Kosten helder. Gemeente doet afvalscheiding. Super!!! Dat werkt. !!!’

‘Ik voorzie dat er een hoop afval op straat terecht komt, of naast de bakken gedeponeerd wordt.’

‘Afvaldump, ruimte, stank, kosten, gevaarlijke situaties langs de kant van de weg dus overlast. Ongemak, vooral voor ouderen en gehandicapten. Oplossingen: bij de ondergrondse containers b.v. een ondergrondse glasbak en plastic verzamelpunt(pers of schredder). Meer vuilnisbakken op straat. ’

‘de verpakkingsindustrie en falend overheidsbeleid buiten schot laat’

NEE!

‘Er hierdoor meer afval in de wijk komt en omdat de supermarkten en verpakkingsindustrie eerst aangepakt moeten worden.’

‘Dit moeten we samen oplossen. Door per kilo afvalstoffenheffing te rekenen motiveer je mensen om op andere ‘creatieve’ manieren hun afval weg te brengen. Wat alleen maar tot meer problemen zal lijden. ‘

‘Ze het bij de bron moeten aanpakken ‘

‘Ik ruim veel zwerfafval op en als ik dat moet gaan betalen doe ik dat niet meer. Ik ga dan ook de adoptievuilnisbak weg laten halen. Ik denk ook dat diftar zal leiden tot veel meer illegaal gedumpt afval. ‘

‘Ik studente ben en ik al zo veel ik kan mijn afval scheidt maar het toch moeilijk is als je midden in de stad woont. Ik heb geen composthoop in de tuin (omdat ik niet eens een tuin heb!!) en alles wordt in de supermarkt verpakt in plastic (wat ik zelf echt verschrikkelijk vind) maar voor iets betalen waar ik al op tegen ben is niet logisch. Dus pak alsjeblieft de supermarkten aan, let op wat zij allemaal weg gooien! Laat ze betalen voor die hun afval! Niet de arme burgers’

‘Niet iedereen in o.a. Beijum heeft de mogelijkheid tot afvalscheiding. Tevens meer afvaldumping en vervuiling van recyclebaar afval. Het aantal bij plaatsingen bij ondergrondse containers zal toenemen.
> Ondergrondse containers o halen OF kleine milieu boulevard (zoals in Vinkhuizen) in omgeving Beijum/ Lewenborg/ de Hunze’

‘Geen zin in betalen per KG.. en rotzooi van anderen in mijn bak laten dumpen..’

‘Vanwege afvalfumping en industrie moet ook meer verantwoordelijkheid nemen.’

‘Men dan alles maar in de natuur dumpt en wie ruimt in de Herfst de bladeren op? ik dan niet meer.’

‘Ik geen zin heb te betalen voor afvalfraudeurs. Laat de echte vervuiler maar betalen in plaats van alles weer op de burger af te schuiven. ‘

‘Per kilo/zak betalen het weer duurder maakt - de kosten worden weer doorberekend ‘

‘We betalen al genoeg’

‘het NIET zorgt voor minder afval. Maar bij een ander afval dumpen WEL veroorzaakt. Het gebruik van plastic tasjes is ook niet verandert sinds wij er voor moeten betalen.’

‘Het is niet effectief, er is aantoonbaar veel meer zwerfvuil in diftar gemeenten. Mensen zullen gaan dumpen, en zelfs zelf vuil gaan verbranden.

Niet iedereen kan kan bepalen hoeveel afval ze produceren, vaak arme en zieke mensen die hun kleine inkomens ook nog aan dit domme doel zullen moeten besteden.

Je zal de meest malle dingen gaan krijgen, van mensen die in de tuin afval gaan dumpen of uitdrogen en uitpersen van huisvuil om het lichter te maken. Ik denk dat dit slechte gevolgen zal hebben voor de volksgezondheid.

Ik vind het heel belangrijk dat we allemaal makkelijk en voordelig van ons afval af kunnen om een gezond leefklimaat in de stad te houden

Sowieso is het natuurlijk van de gekke dat je een dikke pak geld moet betalen voor aval in de belasting en dat je vervolgens ook nog per kilo mag betalen. Waarom betaal ik dan in godsnaam gemeentebelasting?’

‘Diftar is een achterhaald systeem, nascheiding is goedkoper en efficiënter, machines scheiden nauwkeuriger dan mensen. Diftar leidt tot heel veel extra zwerfafval, dat zie je in gemeenten waar het is ingevoerd.’

‘Kost teveel geld’

‘Ik ben er voor dat de verpakkingsindustrie en supermarkten te dwingen ons minder afval te verkopen.’

‘lost niets op, alleen meer afvaldumping, het nog meer op kosten jagen van de burger door dit vreselijke Gemeentebestuur.’

‘Ik probeer zoveel mogelijk afval te scheiden en ben bewust van verpakkingsmaterialen bij boodschappen halen. Eerst de verpakkingsmaterialen maar eens aanpassen.’

‘Scheiding en reducering bij de bron!!’

‘Het ongelijkheid creëert. Niet iedereen is in de gelegenheid om afval te scheiden. Daarnaast werken ze bij ons in de buurt met kliko’s. Wanneer ik mijn kliko vroeg aan de weg zet, zou de buurman zijn afvalzakken in mijn kliko kunnen gooien. Het gevolg is dat ik meer moet betalen.’

‘Er dan nog meer afval illegaal gedumpt gaat worden door mensen die geen zin hebben om te betalen voor elke zak afval.
Grof vuil werd in Assen niet meer gratis opgehaald
Gevolg complete bankstellen in de natuur.
Toen ik verhuisde naar Groningen heb ik in Assen behoorlijk moeten betalen voor het grof vuil.
Anderen kiezen voor de goedkoopste oplossing.’

‘Wij hier in Groningen een prima systeem hebben dat goed werkt en geschikt is voor ALLE Groningse huishoudens.
Waarom weer extra geld uitgeven voor een nieuw systeem, terwijl de overgrote meerderheid van de huishoudens in onze gemeente aan het huidige systeem gewend is.
Als men Haren iets wil gunnen, moet er toch iets beters en goedkopers te verzinnen zijn.’

DIFTAR NEE!

**‘Dit ervoor gaat zorgen dat er meer afval in het mileu komt.
Dit kost weer geld om het op te ruimen.
Verkapte manier om geld in het laadje te krijgen voor de gemeente
Kans op burenruzie ivm afval in andere containers te gooien.’**

‘Ik wil alleen voor mijn eigen afval betalen’

‘omdat vooral de mensen treft die het financieel al moeilijk hebben, vooral tijdens deze coronacrisis. Misschien even wachten voor je miljoenen uitgeeft aan een project waarin van elke Nederlander zijn afval gewogen moet worden.’

‘er zoveel betere methoden van afvalverwerking en -recycling mogelijk zijn’

‘Huisvuil word gedumpt bij snelweg parkeerplaatsen en naast ondergrondse containers. Huisvuiltoerisme naar bedrijven en naar plaatsen waar geen diftar is . Uit ervaring , ik heb in een gemeente gewoond waar al Diftar was ingevoerd en veel afval vond men in buitengebieden ‘

‘Omdat de studenten vuilnis in mijn container gooien en ik daar niet voor wil betalen.’

‘Het een onevenredig systeem voor geld ophalen is. Afvalstoffenheffing is al hoog genoeg. Tevens kunnen anderen de kliko vullen op ophaaldag als wij aan het werk zijn’

‘Omdat dit een hoop rommel gaat geven in de omgeving. Vuil gaat gedumpt worden in het water en de natuur.’

‘heb geen ruimte om afval te scheiden, vanwege bovenwoning.’

‘Geen ruimte en zin om alles te scheiden ‘

‘Ik niet veel prullenbakken wil hebben’

‘het pure geldklopperij betreft en men de inwoners onnodig op kosten jaagt. Pak de verpakkingsindustrie aan en de supermarkten.
En, en dat is voor mij het belangrijkste, laat de gemeente Groningen nu eens zorgen dat zij hun huishoudboekje op orde hebben. Dan kan het gegraai bij de burgers eindelijk eens ophouden!!’

‘Ik wil alleen scheiden als er echt persoonlijk financieel voordeel bij komt kijken. Ik wil niet betalen voor afval van de buren. Ik wil niet investeren in een afvalbak met scheidingsmogelijkheid als diftar dit oplegt maar uiteindelijk ik net zo duur of nog duurder uit ben als voorheen. ‘

‘Dat wordt een hele dure gelegenheid en iedereen kan in jou bak afval gooien. Ik ben niet van plan om voor een ander te gaan betalen!’

‘*De verpakkingsindustrie (na decennia door de overheid in de gelegenheid is gesteld om het adequaat te regelen), bijna niks heeft opgelost!!!!
***de afval-weggooier die het kan betalen het “recht” krijgt om maar veel weg te gooien**
***bij ons in de wijk Helpman bij het ondergrondse afvalpunt steeds vaker vuilzakken naast de container worden geplaatst; dit wordt dan steeds meer..’**

‘Ik niet van plan ben om voor het afval (die dan in onze container gegooid wordt) van mijn buren te betalen! Dat wordt nu al vaak gedaan. ‘

‘Het enorme dumping van afval met zich meebrengt. Heb de bewijzen uit zuiden van het land. Daarnaast zag je in Groningen de dumping vanuit Ten bier maar niet in de vorm zoals in het zuiden van het land. Daar worden zakjes af an bij de snelweg op de parkeerplaatsen gedumpt met bulten tot gevolg.’

‘Er al genoeg belasting betaald wordt dat naar de regering gaat’

‘Ik denk dat mensen hierom afval illegaal gaan dumpen’

‘Het leidt tot meer zwerfafval, meer verontreiniging van ander materiaal zoals textiel en oud papier (doordat mensen er meer tussen stoppen; dit is voor recycling een groot probleem, waardoor de waarde van het materiaal sterk daalt), de kapitaalkrachtigen maakte het weinig uit (zij kunnen het toch wel betalen) ‘

‘Het veel te duur is en het afval minder goed gescheiden word’

‘Er gaat dan veel afval gedumpt worden in de kostbare natuur.’

‘Niet iedereen heeft de mogelijkheid, het is oneerlijk ‘

‘Ik geen trek heb te betalen voor de rotzooi waar spullen die ik koop in verpakt zijn. Ik weiger op te draaien voor het overmatige plasticgebruik door producenten. En dat is slechts het eerste dat mij te binnen schiet.’

‘Niet iedereen afval kan scheiden, en er wordt dan meer afval gedumpt .
De verpakkingsindustrie moet aangepakt worden.’

‘Ik vind dat de vervuiling bij de bron moet worden aangepakt. Winkelketens moeten minder in plastic verpakt voedsel verkopen! ‘

‘We eerst maar een groene bak terug moeten krijgen
Zodat dat weer gebruikt kan worden.’

‘Omdat ik zeer weinig afval heb. En de kosten door diftar alleen maar hoger worden. Ik niet van plan ben mijn afval container te bewaken omdat een ander hier gebruik van wil maken. Ik zelf niet kan controleren hoeveel afval ik aanbied. Het stimuleert het dumpen van afval. ‘

‘Ik in de binnenstad woon, Hardewikerstraat en we alléén ondergronds kunnen storten. Er is voor stadjers zónder eigen containers (voor gewoon rest afval en groene container) GEEN mogelijkheid in dit nieuwe plan om GFT afval apart te kunnen scheiden of storten. Dit betekent dat het afval niet optimaal gescheiden kan worden én dat je dus méér betaalt, want diftar is per keer betalen en niet op gewicht per zak. “ Dan gaat u samen met uw buren een container aanschaffen en dan kan het wél”, zegt de gemeente (Groen Links) .. Eh, met je buren? Studentenhuizen? Portiekwoningen? Het plan deugt niet, van geen kant.. het is straks incasseren extra geld voor de gemeentekas want de afvalstoffenheffing gaat hierna (na invoering) natuurlijk drastisch omhoog. En mijn twitter reacties hierover @mhanemaaijer geeft de gemeente blijk ervan, dat wát je ook aan argumenten/ bezwaren voorlegt, de plannen, hoe en wie er verder ook nog wat van zegt of tegenwerpt, het koste wat kost doorgaat, gewoon ingevoerd gaat worden. En nog iets anders: nu wordt er vaak al expres door Horeca-ondernemers in de Oude Ebbingestraat hun bedrijfsafval in de middag en ‘s avonds náást de afvalcontainer gezet. Bewust, want ze weigeren bedrijfsafval pas aan te schaffen... MET Diftar wordt dit onbeheersbaar en giga groot en neemt de overlast nog meer toe! Ik ben dus hartstikke tegen! Het is alleen gunstig voor eengezinswoningen mét al eigen cintainers. We zijn Haren niet, dit is Stad! Merendeel heeft geen eigen container, maar moet ondergronds storten.. dit systeem en regeling die nu voorligt is oneerlijk en onmogelijk voor de meeste Groningers. Maar raadsleden Groen Links wonen niet in de Binnenstad en willen ook niet luisteren, laat staan erover nadenken en meedenken.. bijna terreur van Groen Links, die ik anders wel stem of warm hart toedraag. ‘

‘Op een andere manier afval gescheiden wil aanleveren. Nu kan ik bijna niet scheiden en zal voor hogere kosten staan’

‘De tekorten niet over de rug van de burger verhaald moet worden. Mis management heet zoiets. ‘

‘Omdat ik regelmatig afval wegbreng voor mijn buurman, die dat niet kan en dat moet ik hem dan om zijn pasje vragen etc. Hoop gedoe.
Is dit weer een nieuw systeem dat veel geld gaat kosten? Nee, dank u.’

‘ik vind dat de grootverbruikers moeten betalen. ‘

‘. Toename zwerfvuil.
. Zie geen extra aanbod voor afvalscheiding in de buurt!
. Bijvoorbeeld voor tuinafval en gft.
. Geen inzet op scheiding via de bron. ‘

‘Plastic wordt volop aangeboden. Als consument is er bijna geen ontkomen aan. Het argument dat sommige partijen gebruiken om ‘’bewustzijn ‘’ bij de consument te willen creëren is betuttelend en misplaatst. De consument kan toch moeilijk de verpakking in de winkel laten liggen en de inhoud in het karretje leggen?
Waarom de kosten bij de burgers leggen en niet bij de fabrikant? Daar kan toch gezocht worden naar alternatieven? ‘

‘Waarom de kosten bij de burgers leggen en niet bij de fabrikant? Het argument dat sommige partijen gebruiken om bewustzijn bij de burgers te creëren is betuttelend en misplaatst. De consument kan toch moeilijk de verpakking in de winkel laten liggen en de inhoud in het karretje leggen? Dit probleem moet bij de bron worden aangepakt. ‘

‘Ik helemaal niets te kiezen heb. Verpakkingsmateriaal wordt mij opgedrongen. Mijn woning is te klein om al die afvalstromen zelf te beheren. Pak producenten aan. Regel het eenvoudig en collectief. Ook wil ik, autoloos als ik ben, m”n grofvuil gewoon weer thuis op kunnen laten halen.’

‘Ik vooral bang ben voor toename zwerfvuil.’

‘Het regelmatig voor komt dat buurtbewoner(s), die hun bak vol hebben vuilnis in mijn bak gooien. Daar wil ik niet voor betalen. Verder zie ik steeds meer (grof)vuil illegaal gedumpt worden in de wijk, daar het niet meer wordt opgehaald en men niet steeds naar de stort wil, wat ook maar beperkt gratis is.’

‘Ik geen mogelijkheid heb om vuilnis optimaal te scheiden. Hierdoor moet ik dus per kilo betalen omdat de gemeente geen mogelijkheid geeft tot betere afvalscheiding zodat ik minder kilo,s vuil hoef te storten. Meer dan belachelijk is dat er geen mogelijkheid meer is om gratis grof vuil aan te bieden. (prijzen om dit wel te doen zijn belachelijk hoog!!)de burger is hier zeker weer de melkkoe van de gemeente’

‘Ik verwacht dat er veel afval in de natuur wordt gedumpt. Op mijn vele fietstochten door de provincie kom ik dat regelmatig tegen.’

‘Ik heb nu al last dat buren (lees studenten) hun afval in onze bak storten als ik hem bij de weg heb gezet. Hoe wil de gemeente dit voorkomen. Moet ik bij onze kliko blijven staan tot ik zie dat hij geleegd wordt?
Aso”s zullen hun afval ergens dumpen maar er niet voor betalen.’

‘mensen allerlei zaken gaan dumpen in de natuur offfff dat men spullen in andermans container gaat stoppen’

‘Wij scheiden het afval al en heb geen ruimte voor extra containers.
Grof vuil mag wel vaker worden opgehaald.’

‘Kans op afval-touristme wordt veel te groot, men zal minder zelf opruimen buiten eigen tuin en wie verzekerd mij dat er niet zakken in mijn container zijn gedaan door anderen? ‘

‘ik het ermee eens ben dat afval een probleem is dat we samen met de verpakkingsindustrie moeten aanpakken.’

‘Ik kan er niks aan doen dat alles tegenwoordig in plastic verpakt is (helemaal in de supermarkt). Het is niet mijn schuld dat ik zoveel moet weggooien. Ik zou het liefst helemaal niks weggooien, maar dat gaat niet. ‘

‘Te duur en woon te klein om te differentiëren ‘

**‘Ik bangst ben dat er meer rommel bij de bakken komen.
Ik zou het wel fijn vinden dat er vaker dan 1 keer per jaar grof vuil gratis opgehaald wordt. Voor mensen zonder is dat een uitkomst ‘**

**‘Omdat het een heleboel ellende veroorzaakt, meer dumping van vuil
Hogere kosten voor de bevolking, waarvan een groot gedeelte al op alles moet gaan bezuinigen.
Het bestaande systeem werkt goed.
De afval verwerkers kunnen het nu aangeleverde vuil al goed scheiden.
Er is nu geen ruimte voor een paar op hol geslagen raadsleden, die alleen maar hobby”s er op na houden [D66 en groen links]en de burgers op alle mogelijke manieren op kosten jagen. {dit moet eens stoppen.
En hoe kan je dat systeem in flatgebouwen in groningen handhaven?
En wie zijn hier weer de dupe van vooral de oudere mensen, waarvan het inkomen vederjaar met sprongen achteruit gaat.’**

‘Zie nu al de illegale afvaldumping, hou mn hart vast als Diftar word ingevoerd. ‘

‘teveel rommel op straat komt. veel mensen zullen ,om geld te sparen afval dumpen’

‘Dat een enorme vervuiling gaat betekenen voor sloten en bebossing.’

‘Het een zootje wordt. ‘

**‘Omdat ik het een vervelende manier vind om het afvalprobleem aan te pakken.
Liever initiatieven bij grote vervuilers en supermarkten of een positieve stimulans (bonus als je heel weinig afval hebt oid)’**

‘Ik heb helemaal geen ruimte om afval te scheiden. ‘

‘We teveel afval door de schuld van de industrie door onze neus geboord krijgen. Teveel plastic verpakking, teveel kartonnen verpakking. Zelfs groente wordt verpakt. Ik betaal liever statiegeld dan weet ik wat ik met mijn verbruik aan plastic,karton en glas doe. ‘

‘ik het huidige systeem prima vind werken’

‘Ben tegen omdat het heel veel zwerfafval gaat geven.’

‘het gezamenlijke probleem wordt afgeschoven op de burger!’

‘....er een grote kastanjeboom in de tuin van mijn buurman staat en daar komen in de herfst gigantische hoeveelheden bladeren en kastanjes naar beneden en die moeten worden opgeruimd in ongeveer 40 vuilniszakken alleen al aan mijn kant van de kastanjeboom! Een klikobak is te klein om dat op te vangen dus dat gaat mij een vermogen kosten aan diftarkosten voor die 40 vuilniszakken!’

‘Ik alleen mijn papier en glas kan scheiden wat ik dan ook doe maar meer is niet mogelijk op een flat!’

‘Het een heel slecht idee is...Nog meer regels Bah’

‘omdat we nu al genoeg betalen voor afval.’

‘Ik vind twee bakken voor mijn deur genoeg. ‘

‘De echte vervuilers, de verpakkingsindustrie èn de supermarkten tot nu toe nog steeds de verpakkingen niet goed aanpassen!’

‘Loop maar een rondje door Apeldoorn, dan zie je wat de gevolgen zijn van DIFTAR. Overal afval en prullenbakken overvol.’

‘Wij geen onder grondse containers hebben. En we kunnen niet zien wat anderen bij ons in de container doen.’

‘het niet per definitie goedkoper is. Sterker nog de rotaalkosten voor afval verwerking moet betaals blijven. Het moet daarom aantrekkelijker zijn om afval weg te brengen dan goedkoop te storten in de omgeving/natuur.’
‘Ik bang ben dat er hierdoor meer illegale dumpingen komen.
En
Mensen in de stad hebben veelal ook geen ruimte om het afval nog meer te scheiden en een extra container’

‘Ik het helemaal eens ben met jullie argumenten ‘

‘Ik heb het financieel al lastig en dan komt dit er nog bij, bijkomend het scheiden daar heb ik de ruimte niet voor.’

‘Niet iedereen heeft deze mogelijkheid en ik vind dat de echte vervuilers ervoor moeten opdraaien’

‘ik het eens ben met de stelling van SP’

‘Het huidige systeem prima werkt in de binnenstad en de randwijken. En DIFTAR nog meer afvaldumping tot gevolg heeft.’

‘Omdat zoals het nu gaat zeer tevreden ben!’

‘het nergens voor nodig is en alleen maar tot meer het dumpen van afval zal lijden - een probleem dat nu al groot genoeg is. Ik zou trouwens ook moeten stoppen met het opruimen van zwerfvuil in mijn buurt - zou ik niet voor kunnen betalen. ‘

‘Het een hoop rommel gaat geven door mensen die ds troep overal in de natuur gaan gooien.’

‘Ik het wel prima vind op deze manier’

‘Ik heb er niet mee eens ben dat je per kilo of zo iets dergelijke moet betalen,en ik nu al niet meer weet hoe ik moet rond komen na de huur verhoging die er ook gewoon door is gedrukt kom ik all elke maan 233 euro o er maand te kort ‘

‘Ik ben tegen DIFTAR omdat het werfvuil in de hand werkt.
En belasting wordt er al genoeg betaald.’

‘Om voor iets betalen dat noot zakelijk is en van zelf sprekend is, en daar ook nog eens een keer voor te betalen.’

‘Ik niet per kilo wil betalen.’

‘We betalen al genoeg voor de afvalstoffenheffing!’

‘Ik wil niet voor een huishouding betalen die niet alles scheidt.

Niet per kilo betalen.’

‘Ik voor afval scheiden en recyclen ben’

‘Buren hun vuilnis in mijn grijze container gooien nadat ik hem bij de weg heb gezet , en ik dus voor een ander betaal (en zelf mijn best doe met papier/ glasbak enz)’

‘We betalen al genoeg gemeentelijke belasting. Laat het scheiden ook naar bij de afvalstations gebeuren, stukje werkverschaffing. ‘

‘Ik recycle al zoveel mogelijk.. ik heb een bijstandsuitkering daar is het al een uitdaging mee om elke maand te kunnen rondkomen.. als daar dan nog meer extra kosten bij komen gaat het nog moeilijker voor mij worden.’

‘Het Is inderdaad niet voor iedereen mogelijk om afval te scheiden. Zeker ben ik tegen voor betalen per kilo, waar moet dat geld vandaan komen aangezien we daarnaast ook al gemeente belasting betalen. Dit is alleen maar weer een reden om extra geld van de burger afhandig te maken!’

‘Te duur’

‘Het bedrijfsleven ons dingen verkoopt wat soms 2 keer verpakt is.
Hier kan ik niets aan doen. Moet eigenlijk weer als in mijn jeugd worden. Winkels waar je per stuk kunt kopen wat dan in papier wordt verpakt.
Waarom alles in plastic????????’

‘Het zwerfvuil in de gemeente neemt dan toe’

‘Ik voor een betere afval scheiding ben
Tevens omdat er sprake is van ongelijkheid als je het afval niet kan scheiden en dan veel meer moet betalen’
‘Het huidige systeem heel goed voldoet.
Er zijn maar weinig huizen waar je al die bakken een fatsoenlijke plaats kunt geven.
Heel veel extra werk
Hogere kosten voor zowel de gemeente als de inwoners.’

‘Lang niet alle wijken hebben bijvoorbeeld groencontainers maar mensen met een tuin zitten wel met eventueel snoei afval wat ze dus niet op een juiste manier kwijt kunnen (bijvoorbeeld grote delen Concordiabuurt). Ze willen wel scheiden maar.... ze worden hierin beperkt doordat alles in de ondergrondse container moet want er is geen groencontainer. Beetje scheef beleid wat je dan krijgt. Papier containers zitten vaak overvol... moet je het dan ook maar in de ondergrondse gooien bij het rest afval ? Mag wel wat meer naar de realiteit gekeken worden wat er mogelijk is en daar per wijk het beleid op aanpassen.’

**‘Het is zaak de oorzaken van afval aan te pakken.
Áls mensen moeten betalen om van hun afval af te komen zal dat leiden tot illegaal dumpen.’**

‘Ik denk dat er uiteindelijk meer betaald moet worden, en er grote kans bestaat dat er meer gedumpt gaat worden. ‘

‘Je het sociaal moet houden, er zijn anders huishoudens met kinderen die de hoofdprijs moeten betalen, en daarom krijg je zwerfvuil.’

‘wij in een minder rijke wijk wonen en mensen eerder kiezen voor het kopen van een brood, dan het betalen voor hun afval. Ik voorspel dan ook een boel ellende en zwerfafval, dat de Buurt helemaal niet ten goede zal komen. Nu zijn er in onze wijk vrijwilligers die in hun eigen tijd zwerfvuil aanpakken, opruimen en in hun eigen kliko gooien. Als er betaald moet worden, zullen ook deze mensen andermans rotzooi niet meer opruimen en al zeker niet voor gaan betalen. Ben bang voor verloedering van de wijk. ‘

‘Ik deel de bezwaren als in de SP folder genoemd.’

‘dat zwerfvuil in de hand gaat werken (er zijn veel studenten en minima in de stad die niet extra willen gaan betalen) en dat er minder goed gescheiden gaat worden wat betreft papier en glas.’

‘mijn afval uit onnodig veel verpakkingsmaterialen bestaat. Liever betere mogelijkheden om afval te scheiden, en de hoeveelheid beperken.’

‘Er betere mogelijkheden voor de beheersing van de afvalstromen zijn’

‘Het voor mij heel moeilijk is qua ruimte om afval te scheiden en ik ben bang dat de kans groot is dat er illegale dumpingen komen met alle gevolgen van dien.’

‘Ik heb begrepen dat na de invoering elders er meer afval gedumpt werd. ‘

‘Het een belachelijk en oneerlijk systeem is, eventuele kosten moet gezamenlijk gedragen worden, daarnaast, dwing supermarkten en bv websites die dingen versturen (doos in doos in plastic weer in een doos) maar om mee te werken aan vermindering in verpakkingsmateriaal’

‘De industrie voor een groot deel bepaalt hoe hun producten worden verpakt en je daar als inwoner van de stad nauwelijks invloed op hebt, ook is het voor bewoners van de oude wijken in de stad onmogelijk het afval te scheiden.’

‘Een nobel streven en zeker de meest eerlijke manier in kader van de vervuiler betaald. Maar nu al is het zo dat er mensen zijn die afval gewoon naast ondergrondse containers zetten en dat zal hiermee alleen maar heel erg toenemen. Er zijn helaas gewoon mensen die lui en onverschillig zijn. Als je ook nog eens geld kunt besparen door ergens te dumpen.... Ook zullen er mensen zijn die hiermee vrolijk vuil zullen dumpen in andermans container.’

‘Afvalscheiding bij de bron aanpakken. Te gemakkelijk om de burger een probleem te laten oplossen en daar weer de kosten neer te leggen. Stop hier toch eens mee. Probleem centraal en solidair benaderen en oplossen. Bovendien zijn er (reeds) alternatieven voor centrale inzamelen zoals dit nu ook gebeurd voor; papier, glas, kleding, verf, kapotte lampen, elektrische apparatuur etc. Breid dit uit en organiseer (per x moment in de wijk)dit beter. Velen hebben biet de mogelijkheid om naar de vuilstort te gaan. Bovendien is de vuilstort in Groningen traditioneel ingericht, alleen brengen met de auto. Niet de mogelijkheid om bijv. per fiets of lopend af te leveren. Maak dit toegankelijker.
Op bepaalde producten is reeds verwijderbijdrage betaald, diftar zou dubbele kosten betekenen.
Waar moet ik in hemelsnaam al die containers plaatsen. Kan ik de opslagkosten van al die containers bij de gemeente indienen?’

‘Nascheiding lijkt mij beter af te gaan dan vooraf...’

‘Het huidige afvalsysteem in Groningen biedt meer voordelen dan Diftar’

‘Scheiden bij verwerkers efficienter en goedkoper is.’

‘Scheiden aan het eind goedkoper is.’

‘Zie bovenstaande motivatie. ‘

‘Ik heb niet de mogelijk om mijn grijze container achter het huis te zetten, maat staat op de oprit. Hoe wordt voorkomen dat mijn container vol wordt gegooid door anderen, zodat ik er voor betaal.’

‘Omdat afval word gedumpt in andermans container of in de struiken wat nu al gebeurt af en toe dat zal dan flink toenemen’

‘Dat afval word gedumpt in de buurt en parken ‘

‘1. een verandering moet een duidelijke verbetering zijn, anders moet je het niet doen; dit is geen duidelijke verbetering
2. het gaat de gemeente nu alleen om per keer (zak), niet om per kilo
3. per keer is vragen om lang opsparen = meer rotting en meer kans op scheuren + nadelig voor wie niet goed kan tillen
4.stadjers zijn geen te sturen objecten maar medeburgers die samen de klus doen
PS was het oneens met jullie huurstop: geen maatregelen baseren op de uitzondering (merendeel geen corona-inkomenslast, ook huurtoeslag)’

‘A, het ten eerste handen vol geld kost.
Niet iedereen in de stad kan dit bekostigen.
Gevolg zou kunnen zijn, vuilnis op sparen in de tuin of er worden nog meer anoniem vuilniszakken bij straat gezet..

B, de meeste mensen die in de commerciële supermarkten komen en hun geld daar spenderen om zich zelf van o.a dagelijkse brandstof te voorzien, worden hier het bokje van
De commerciële supermarkten slaan hun ogen hierbij dicht en doen alsof ze nergens wat van af weten,...of beter gezegd,...nergens vanaf willen weten!
En de verpakkingsindustrie, het zelfde verhaal.
Als er maar flink geld blijft binnen komen.

Geld, macht en meer...veel meer...daar draait het om in de gehele wereld.
Want meer maakt meer materiële zaken,...kijk wat ik heb, meer geld, nog meer spullen- nog meer luxe- nog meer onzin..
De meesten van ons zitten in de maag van rupsje nooit genoeg.
En , omdat het meestal nooit genoeg is- hier uit ontstaat onrust..

Zien
Denken
Verlangen
Hebzucht..

En als de meeste mensen iets hebben, wat het ook mag zijn, dan is men er na een tijd weer zat van....want...
Iets anders ligt weer op de loer...
Iets nieuws...

Mensen zouden het boek “De hele olifant in beeld” eens kunnen doorlezen van
En veel meer bij de innerlijke kant stil staan i.p.v uiterlijk vertoon.’

‘ik ben tegen omdat de oplossingen van de SP veel beter zijn en omdat ik denk dat er nog meer illegaal gedumpt gaat worden’

‘We al genoeg betalen, en ik niet weet waar ik al die bakken kwijt moet.
En daarbij is de kans groot dat anderen hun vuilnis in jou bak gooien om minder te betalen. Gebeurt nu ook al af en toe.’

‘Ik in mijn wijk (de Hoogte) heel erg bang ben voor afvaldumpingen, niet alleen bij de ondergrondse containers zelf. Vervolgens trekken meeuwen en andere dieren de zakken kapot en ligt het afval door de hele straat verspreid, zoals nu ook regelmatig al gebeurd.’

‘omdat dat de afval dumping juist in de hand werkt en de verpakkingen moeten veranderen...laatst had ik een nieuwe muis voor de comp besteld...zat in een doos waar wel 2 paar schoenen in konden...en volgepropt wat bubbeltjes plastic.
En omdat ik alleen maar AOW heb en geen persioen en maar net kan rondkomen’

‘Ik niet denk dat dit de oplossing is. Meer zooi op straat, dumpingen en misbruik’

‘Overlast zwerfafval’

‘Het afvalprobleem efficiënter en eerlijker op te lossen is door bedrijven het op te laten lossen. Zij kunnen het vervolgens wel weer doorberekenen naar de klant. Afvaldumpingen blijven zolang er geen grofvuil opgehaald wordt. Veel stadjers hebben geen vervoer om hun grofvuil te lozen.’

‘Het de overheid enorm veel geld kost en ik heb maar een kleine ruimte en woon alleen dus als ik steeds al mijn afval moet scheiden dan zou ik niet weten waar ik al die verschillende zakken met afval moet laten. Het is nu al krap met een aparte bak voor afval, glas en papier.’

‘het afvaldumping in de hand werkt en het milieu daar zeker niet mee geholpen is!’

‘Niet het gewicht maar het volume telt, en dat zijn vooral verpakkingen. Piepschuim, plastic e.d. moet verboden worden als opvulling van te grote dozen. Dat kan ook met oude papier wat daarna weer gerecycled kan worden.’

‘Dit zwerfafval bevordert’

‘te duur’

‘Wij betalen en hun allen op 1 hoop gooien’

‘Het al goed geregeld is en ook l duur genoeg’

‘Het is al duur genoeg’

‘Het huidige systeem prima vind’

‘We betalen al genoeg voor ophalen en verwerking huisafval!’

‘onzin en we zien om ons heen dat er veel meer rommel ontstaat bij de verzamelpunten van afval. Elk weekend is het raak (lewenborg, oude aldi) een grote rommelpot! Gewoon ophalen en nascheiding! ‘

‘Het diftar systeem slechts voor de burger wordt ingevoerd en niet voor b.v. supermarkten. Bovendien werkt het zwerfvuil in de hand, zeker in buurten waar op dit moment reeds vuilnis wordt gestort rondom afvalbakken. Het is weer de brave burger met de smalle beurs die voor de kosten op zal draaien. ‘

‘Het een oneerlijke lastenverdeling veroorzaakt onder versch. lagen van bevolking.’

‘Voor alle redenen die jullie al noemen.’

‘Mensen met kinderen en mensen met een tuin meer afval hebben.’

‘Ik bang ben dat mensen die het al niet te breed hebben hun afval liever dumpen dan er voor betalen.’

‘Mensen die niet zwaar kunnen tillen te veel moeten betalen.
Het milieu (en ook bewoners) extra belast gaan worden door illegale afvallozingen.’

‘Tegen afvalscheiding want woon op bovenverdieping.’
‘In Vinkhuizen wordt nu al veel afval gedumpt. In het gunstigste geval proppen onbekenden mijn halflege container aan de weg vol met hun ongesorteerde afval. Gaan, wanneer Diftar plannen doorgaan, er sloten op containers komen zodat je niet voor afval van anderen betaalt?

En dumpingen zullen met Diftar alleen maar toenemen,

In theorie is Diftar goed plan, in praktijk in wijk als Vinkhuizen rampzalig.’

‘de methode van afvalscheiding niet rendabel is, er is een verhoogde kans op extra vervuiling door bijplaatsingen van afval door de inwoners, die de extra kosten niet willen betalen. ‘

‘ik niet steeds meer geld wil betalen, ik betaal al genoeg voor milieu.’

‘Ik vind, dat ik met deze maatregel er niet zeker van ben, dat het de verwerking van het vuil er beter van wordt. Voor mij is het een ordinaire manier om aan meer geld te komen. Geld dat elk jaar heel gemakkelijk verhoogd kan worden. ‘

‘Dit zorgt voor afvaldumpen en er te weinig mogelijkheden zijn om afval goed te scheiden zelf. ‘

‘- Zwerfvuil neemt overal waar DIFTAR wordt ingevoerd ontzettend toe. Zwerfvuil is de duurste vorm van afval, waar iedereen last van heeft. Als stad met grachten kunnen we verwachten dat die als vuilnisbelt gebruikt gaan worden. Ook met het oog op toerisme en recreatie is dat heel nadelig. Daarnaast liggen problemen met ongedierte ook voor de hand.
- Door het grote aantal studenten die steeds verhuizen, zijn of de administratiekosten belachelijk hoog, of betalen de mensen die toevallig op een bepaalde datum op het adres wonen, en niet de mensen die het afval weggegooid hebben.
- Ik heb heel weinig afval. Ik merk met regelmaat dat mijn vuilnis wordt aangevuld door mensen die blijkbaar heel veel hebben. Het zou me zelfs niet verbazen als dat elke twee weken gebeurd. En dat is prima, zo wordt het op een correcte manier afgevoerd. Maar daar wil ik niet voor betalen.
- In theorie vind ik DIFTAR best een sympathiek idee. De hoeveelheid afval die je produceert hangt sterk af van je levensstijl en het is prima om regelmatig eens kritisch naar jezelf te kijken. Ik zou willen dat het kon werken. Maar in de praktijk zullen een klein aantal mensen er een groot probleem voor iedereen van maken. En we hebben problemen genoeg zonder een enorme investering te doen in een hoop ellende. Groningen stad is door de studentenpopulatie, grachten en flatgebouwen niet te vergelijken met Haren en Ten Boer. ‘

‘Het meer zwerf- en dumpafval zal opleveren.
Oh, moet ik dat eerst onderbouwen? Draai het eens om en probeer eens te onderbouwen dat dat niet zo zal zijn’

‘Omdat er dan nog meer vuil gedumpt wordt naast ondergrondse containers en de kans is groot dat mensen hun vuil dumpen in de container van de buren.
Ik woon niet in de stad Groningen. Ik werk bij Stadsbeheer en zie hoeveel meldingen er zijn over dumping’

‘Ik vind dat het afvalprobleem bij de bron moet worden aangepakt, de supermarkten en leveranciers ‘

‘Onmogelijk in een stad alles te scheiden.
Gaat meer kosten (vergeet niet de ICT-kosten!!!!).
Belachelijk dat elke gemeente eigen systeem heeft. Landelijke oplossing: afval verdisconteren in aanschafprijs!
Meer burgers zullen afval gaan dumpen.’

‘Ik vind de supermarkten moeten eerst en dan de consument. ‘

‘Ik heel goed besef en zie dat het zwerfafval veroorzaakt en dat blijft heel lang liggen voordat het opgeruimd wordt en dat geeft veel stankoverlast. Verder is het niet of moeilijk te achterhalen wie het er neer heeft gelegd.
De kosten zijn volgens mij duurder en liggen niet bij de vervuiler. Afvalscheiding zoals dat nu in Groningen gebeurt moet volgens mij in stand gehouden worden. GEEN DIFTAR!’

‘Het een duur en onhandig systeem is. Ook hier geldt solidariteit’

‘We al genoeg betalen aan de gemeente!’

‘Het niet werkt’

‘Door ziekte hebben wij meer vuilnis en krijgen door deze nieuwe regel meer onkosten. Wij hebben een uitkering en zitten niet tewachten op meer kosten. ‘

‘Heel simpel, dit zal een dure en grote puinhoop worden. Als dit doorgaat dan zal meer dan de helft over de straten geloosd worden omdat mensen het allemaal niet meer op kunnen brengen om alle extreem hoge rekeningen te kunnen voldoen.’

‘Iedereen dan gaat dumpen.
Tekort is aan gescheiden bakken.’

‘Zorgt voor meer zwerfafval en illegaal dumpen.
Centrale scheiding beter werkt en veel meer effect heeft.
De huidige regeling er juist voor zorgt dat de afvoer van afval in Groningen, in tegenstelling tot andere gemeenten, geen probleem vormt.’

‘Laat het zo als het nunis en niet per kilo betalen straks heb je weer meer zwerf afval langs de weg.’

‘We hebben nu een goed systeem(ondergrondse containers), waarom moeten wij ons nu aanpassen aan het systeem van Ten Boer en Haren. Dit kost ons natuurlijk weer extra geld. Buiten de DIFTAR om, BEN ZO ZAT VAN DE GEMEENTELIJKE EN LANDELIJKE POLITIEK. Proberen niks anders dan de burgers te naaien.’

‘1: vindt dat ik al genoeg betaal!!
2: zijn net iets boven minima daardoor geen kwijtschelding, door dit soort dingen te bedenken gaat het alleen maar slechter met de mens!!!’

‘Je dan krijgt dat mensen hun afval gaan dumpen op de weg of in de bossen etc.
Is ook zo gegaan met grofvuil, zijn ze ook op terug gekomen.
Schijnt ook niet te helpen, want ze kunnen het niet goed gescheiden verwerken’

‘De supermarkten minder verpakkingen moeten gebruiken en zo de mensen niet op kosten kunnen jagen. ‘

‘De woonkosten zijn hier al hoog genoeg, die nhoeven niet nog eens met een x-% worden verhoogd. ‘

‘Ik vindt het onnodig om iets wat een fabrieksprobleem is, het probleem te maken van de bewoners.
Ook in zorginstellingen heb je niet altijd de mogelijkheden om alles goed te scheiden, of om minder afval te produceren.
Als diftar ingezet zou worden dan wordt het uiteindelijk een groter probleem dan dat het ook maar iets verhelpt.
Begin bij de fabrieken, dan door naar de supermarkten etc.
Wanneer dat allemaal goed geregeld is dan zou eventueel diftar in de toekomst ook ingezet kunnen worden voor de bewoners. ‘

‘Conform de stelling van de SP.’

‘Geen concrete voorstellen voor stimuleren afvalscheiding.
Toename zwerfvuil en dumpen afval (is nu al in toenemende mate een probleem)’

‘Je dan nooit meer de container van de buren kunt lenen/uitlenen als je de tuin groot onderhoud geeft en als je de container bij de weg staat dat er dan geen rommel bij ingegooid wordt ‘

‘-kosten
-gezien de overkill aan verpakkingen bij de productie ‘
‘Jeeeeeeetje moeten we nu nog meer betalen?
Het is niet normaal meer.
Je krijgt van de overheid 10 cent erbij en alle instanties trekken je weer een poot uit.’

‘Ik dit als de zoveelste melkkoe zie voor de gemeente. Ik heb nul vertrouwen in onze gemeenteraad. Nul!’

‘ik vind dat supermarkten en de verpakkingsindustrie het probleem moeten oplossen’

‘Bang voor afvaldumping. ‘

‘Meer gaat kosten
Kans op veel meer zwerfafval
Oneerlijk verdeling’

‘ik vind dat de supermarkten en verpakkingsindustrie eerst aangesproken moeten worden. En de overheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van de lasten.’

‘Ik betaal genoeg belasting al en dat is een dienst van de Gemeente naar de burgers.....’

‘Mensen dan afval gaan dumpen overal (gebeurd nu al te vaak). Gewoon per aantal inwoners per huis belasten.’

‘Het voor afvaldumping zorgt. En de verpakkingsindustrie ook nog wel meer moet doen.’

‘Vorm van geldklopperij’

‘Het anders te veel word mensen die weinig inkomen heben’

‘We al genoeg betalen, en hoe willen jullie dit eigenlijk doen er worden altijd zakken door andere mensen bij je container in gedaan’

‘*Dit meer afvaldumping kan veroorzaken.
***Het extra organisatie/administratie vergt, dus kostenverhogend werkt.**
***Er door derden afval, waarvoor betaald moet worden, in aan de weg staande containers kan worden gedaan.‘**

‘te duur’

‘Het wordt te duur’

‘Geen mogelijkheden voor afvalcontainers in appartement binnenstad. ‘

‘te veel geld’

‘duur’

‘Het zal leiden tot dumpen van afval elders. Ik zou wel graag meer willen scheiden zoals plastic en luiers. Met een gehandicapte zoon in de luiers en een trachea canule waarvoor we veel plastic medische verpleegmiddelen gebruiken zou een plastic container uitkomst zijn. We hebben nu een extra grijze container omdat we het anders niet redden. ‘

‘Het te duur’

‘gewoon tegen’

‘Door nog meer kosten te krijgen voor afvalverwerking krijg je steeds meer zwerfafval’

‘Veel mensen en studenten kunnen niet betalen. Zakken komen naast de bakken.’

‘Op zich ben ik niet er op tegen dat er per zak wordt betaald voor de ondergrondse containers.

Maar: Nu wordt er al regelmatig zakken afval (en andere troep) BIJ/NAAST de containers gezet. En dat wordt nog erger als mensen per zak moeten gaan betalen. Leer mij de mensen (asociale) kennen.

En er wordt dan ook veel afvalzakken in de natuur gegooid en wat te denken van al dat ZWERFAFVAL.’

‘Omdat het dan in parken en overal ergens anders word gedumpt.Slecht idee dit.’

‘ik het eens ben met het standpunt van de SP’

‘Ik ben tegen onnodige overheidsuitgaven ‘

‘Ik het belachelijk vind dat we nu ook hiervoor alweer merr moeten betalen.
Wat is het volgende dat ze de nederlandse sukkeltjes in hun maag kunnen splitsen?
Want ze weten heus wel dat men wel klaagt maar vervolgens toch wel betaald.’
‘Wij het jaren geleden hebben meegemaakt in een andere gemeente. Mensen gaan hun afval meenemen naar een andere gemeente , dumpen, naar hun werk, familie die nog gewoon kan ondergrondsafval hebben. Ook iedere afvalbak in plantsoenen, parken etc komen afgeladen . Kortom meer rotzooi.’

‘De supermarkten veel te veel verpakkingen leveren.’

‘Dan krijg je veel meer zwerfafval. Laten we de kosten gewoon delen zodat iedereen ook afval KAN scheiden!’

‘Ik vind het belachelijk om per afvalzak te betalen. Ook om het te scheiden, dat lukt bij ons niet.’

‘groen wordt bij ons niet opgehaald’

‘Ik wil minder plastic! Ga niet EXTRA betalen voor die rot supermarkten die megadozen verkopen waarin klein zakje product zit IN PLASTIC. Verpakkingen in verpakkingen in dan vervolgens plastic... en wij draaien voor al die rommel op? Nee! Geen denken aan!’

‘wij in onze kleine portiekwoningen geen mogelijkheid tot afvalscheiding hebben. ‘

‘Overal moet je tegenwoordig voor betalen... Afval heb je nou eenmaal allemaal. Juist met een groter huishouden ben je al duur uit zonder dat je afval per kilo betaalt. Nog even en we houden helemaal niks meer over ‘

‘In mijn wijk zijn geen biobakken meer, papier, glas doe ik in de daarvoor bestemde bakken. Er zijn ondergrondse containers. Afval wordt gescheiden in de vuilverwerking waar dit terecht komt. Het is weer es pure geldklopperij. Bovendien gaan mensen afval dumpen. Wat bereik je in vredesnaam met dit gedoe. Kijk naar grof vuil, kon 1x per jaar gratis. Kost nu €60. Moet je zien hoe dat gedumpt wordt. Rijkeluizenpolitiek, als hun wijk maar schoonblijft. Er zou eigenlijk massaal vuilniszakken op de Grote Markt gedumpt moeten worden eenmalig als protest. ‘

‘Dit niet bijdraagt aan het afval probleem. Mensen gaan hierdoor illegaal afval dumpen’

‘Als je bewoners ervoor laat betalen je een groot risico op illegaal dumpen van afval loopt.’

‘Er geen goede mogelijkheden zijn om het afval goed te scheiden. En we gaan per definitie meer betalen.’

‘Dit niet helpt en je zwerfafval krijgt’

‘vind het onnodig en gescheiden inzameling leidt tot veel verkeersbewegingen en milieuvervuiling’

‘het veel duurder wordt en huidige systeem bevalt goed.’

‘Het zwerfafval enorm toeneemt.’

‘Ik kijk recht uit op afvalcontainers. De vuilniszakken worden naast de container gedumpt, terwijl elk huishouden over een afvalpasje beschikt. Maar indien men vergeten is om het pasje mee te nemen, legt men het afval naast de container.”s Avonds en ‘’s nachts doe ik het afval in de container ter voorkoming dat de ratten, muizen op af komen en vervolgens in de huizen op zoek gaan naar voedsel (er is al sprake van een muizenplaag in de oude woonwijken). De gemeente stuurt keuring bijna dagelijks een vuilwagen om het afval dat naast de containers staat op te ruimen, maar het afval dat meestal ‘’s middags en ‘’s avonds wordt neergelegd, blijft de hele avond en nacht staan met alle overlast van dien (de wind, kraaien en ratten/muizen die op het afval af komen).
Nu gooi ik regelmatig het afval dat naast de containers wordt gelegd met mijn pasje in de containers. Met diftar ga ik dat zeker niet doen. Je krijgt hierdoor meer verloedering en zwerfafval. Ik heb ook bezwaar aangetekend tegen mijn OZB bij de gemeente, omdat ik van mening ben dat ik nu naast een vuilnisbelt woon. Dat bezwaar loopt nog. Tevens is er sprake van waardevermindering van mijn woning. Dat wil ik ook vertaald terug zien in de OZB.
DIFTAR in de oude/schilwijken en het centrum zéker nee!!! Anders alle bewoners in die wijken oproepen om waardevermindering te verzoeken van de OZB.
Het zijn altijd dezelfde bewoners die netjes hun afval reeds scheiden: papier/glas/batterijen etc.’

‘Ik vind het niet goed.’

‘Het niet eerlijk zijn.’

‘Teveel gevraagd voor laagste ink9mens.
Eerst een oplossong voor die groep.
Dan prima.
Heel goed zelfs’

‘Ik krijg uitkering, ik beb niet genoeg geld om belangrijke eten voor mijn gezondheid te kopen.’

‘Er nu al teveel zwerfvuil is, en mensen hun vuilniszakken en andere afval gewoon naast de ondergrondse bakken zetten. Meer scheiden van afval net als nu met glas en papier ook voor plastic etc. ‘

‘om alle door de SP genoemde redenen, plus dat ik in een bovenwoning woon met een klein balkon’

‘De kans heel groot is dat buren hun afvalzak bij mij in de kliko gooien, waardoor ik extra betaal voor afval dat niet eens van mij is.’

‘De financieel zwakkeren wéér het hardst worden getroffen door afval per gewicht standaard te belasten, in plaats van te kijken naar het inkomen van de afvalindiener. Daarnaast wordt de verpakkingsindustrie wederom geen strobreed in de weg gelegd. Zolang in het daaglijks leven alles onnodig in driedubbele lagen plastic verpakt zit, weiger ik afval per kilo te betalen. Deze maatregel werkt enkel illegaal storten in de hand. De daadwerkelijke vervuiler, het bedrijfsleven, komt er weer mee weg zonder een tik op de vingers. Dit KAN en MOET anders!’

‘ik vind oa. dat de lasten bij de verkeerde mensen wordt gelegd terwijl die nascheiding nog altijd niet goed geregeld is.’

‘Stop met het steeds dingen te veranderen naar slechter,’

‘Er dan veel illegaal gestort gaat worden’

‘Ik vind, dat er betere manieren zijn om voor minder afval te zorgen en bovendien werkt het moeten betalen van afval in de hand, dat mensen het op andere plekken weggooien i.p.v. in de container’

‘Ik in een flat woon en er geen mogelijkheid is op gescheiden afval. Ik kan dan duur betalen’

‘Afval zoals b.v. plastic verpakkingen eerst bij de bron (bij verkoop) moet worden aangepakt. Zoals door invoer statiegeld op plastic flesjes en zo weinig mogelijk producten in plastic verpakking aan te bieden. Daarnaast vrees ik voor illegale dump of

‘’vuilnistoerisme” a.g.v. het principe ‘’meer kosten bij meer afval”. Ook zullen grotere gezinnen (en dus meer afval) met relatief weinig inkomen het extra voor de kiezen krijgen. ‘

‘Afval scheiden is in mijn omgeving niet mogelijk, daardoor krijg ik met hoge kosten te maken.’

‘De echte vervuilers, verpakkingsindustrie en supermarkten vrijuit gaan .En omdat wij in een flat wonen,geen plastic afval kunnen scheiden, door alles wat je koopt in de supermarkt al te veel plastic afval is.’

‘Mensen met n kleine beurs en weinig mogelijkheden de dupe zijn.
En vast en zeker overal troep op straat.’

‘Er geen oplossing is voor het scheiden van GFT afval, blik en plastic.’

‘Als je als minima kwijtschelding krijgt, betaal je alsnog. ‘

‘Wij bang zijn dat steeds meer mensen hun vuil in onze kliko gaan gooien, zodra ze aan de weg staan. Dat gebeurd nu ook al.’

‘De bron van het probleem de producent is. En mensen zijn niet zo rijk meer tegenwoordig door de hoge huren die komen door pandjes eigenaren.’

‘Ik in de minima zit en dat niet kan betalen.’

‘Het naar mijn inzien geen verbetering gaat zijn en mogelijk tot meer zwerfafval gaat zorgen. Daarnaast ben ik als gehandicapte dan nog meer afhankelijk van anderen.’

‘Wij nog een eigen container bij de straat moeten zetten en iedereen daar zijn zakken huisvuil zo in kan deponeren voordat de container wordt geleegd. Dan betaal ik voor de vuilniszakken van een ander. Of de vuilniszakken worden ergens in de bosjes gedumpt. Het lijkt me geen goed idee.’

‘De SP een beter oplossing bied!’

‘het moet van Bob’

‘Mensen het bij elkaar in gaan gooien.
Hun afval elders gaan dumpen denk ik’

‘We al Genoeg bakken hebben en omdat je voor Afval schijden bijna een studie moet volgen.
Bovendien per kg betalen wie controleert het als er afval wordt bij gegooid?
Tevens zijn er een aantal gemeenten er al weer mee gestopt ‘

‘De afvalberg bij de verpakkingsindustrie moet worden aangepakt.’

‘We al genoeg uitgaven hebben (m.n. belasting) en de kans zeer groot is dat er nog meer in de sloten enz. terecht komt.’

‘ik heb geen geld voor.en ben bang dat het afval wordt in natuur of op straat gedumpt ‘

‘het onbetaalbaar gaat worden voor de minima’

‘De grijze container bevalt prima en voor mijn tuinafval is de groene Container geschikt.
Diftar is veel te duur, in aanschaf en gebruik!!’

‘Er geen goede mogelijkheid is voor afvalscheiding en de echte vervuilers zoals de verpakkingsmiddelen industrie vrijuit gaan.’

‘Kan niet meer gaan betalen voor afval.’

‘In de wijk waar ik woon er geen gescheiden afval is. Én veelal mensen wonen met lage inkomens. ‘

‘Wij hebben kamer/keuken waar moet ik dat rommel bergen?’

‘Het helpt niet om afval te verminderen zolang er niet ook minder verpakkingen komen, mensen gaan afval illegaal dumpen en het treft arme mensen harder dan rijken. ‘

‘Het zorgt voor afvaldumping en vervuiling van het milieu. Het is ook nog eens vele malen duurder. Dat geld hebben wij gewoonweg niet. ‘

‘Duur en omslachtig systeem wat w.s. meer vervuiling oplevert dan gescheiden afval in zakken.’

‘Alle bovengenoemde redenen ‘

‘Ik ben minima en ben bang dat het te duur wordt’

‘Het echte afvalprobleem niet wordt opgelost. De burger moet weer extra betalen om de het financieringsprobleem van de gemeente groningen op te lossen en dit is weer een manier’

‘Mensen met een laag inkomen storten het huisvuil niet meer, maar maken er zwerfvuil van. Veel troep bij de weg en wie betaald dat dan? Achteraf weer een verhoging van huisvuil? Je ziet dit probleem ook bij bedrijfsaval, gestort in natuurgebieden. o.a. drugsafval, woninginrichtingsafval enz.’

‘Er is ongelijkheid in de scheiding van het afval. De ene wijk heeft meer voorzieningen voor het scheiden van afval dan de andere. Hierdoor zal er meer “gedumpt”gaan worden. Bovendien zullen veel mensen niet meer in staat zijn om de steeds hogere kosten op te hoesten. Er moet eens gekeken worden naar de “top” vervuilers en niet naar de “kleine” vervuiler.’

‘ik denk dat we nog meer containers krijgen waar ik de ruimte niet voor heb,
zou ook niet weten hoe we per zak gaan afrekenen, nu worden er al zakken door anderen bij mij in de container gedaan, en ga ik die dan betalen?
En zo als gewoonlijk elke verandering gaat weer meer geld kosten.
Ben het volledig eens met de standpunten van de SP.’

‘Ik woon in een flat en dan is het onmogelijk ‘

‘- Ik dan moet betalen voor de zakken die anderen regelmatig in mijn container dumpen.
- Dat nette mensen remt om zwerfafval in de eigen container te gooien.
- Omdat Groningen daardoor niet schoner, maar viezer wordt.’

‘Dan dumpen de mensen het afval. Bovendien is het duurder en in sommige wijken ontstaan problemen ‘

‘Het een belachelijk systeem is waar de burger onnodig veel geld voor moet betalen. We betalen al genoeg. ‘

‘Je krijgt veel meer illegale zwerfafval’

‘Wij zijn met 2 pers. Dus waarschijnlijk minder afval maar grotere gezinnen met kinderen betalen de hoofdprijs straks. Begint met een laag bedrag maar dat duurt niet lang dan wordt het alweer fors duurder zoals gewoonlijk. En de meesten hebben al geen geld over. Bovendien gaan mensen weer afval dumpen overal om minder te betalen. Daar word je ook niet vrolijk van. ‘

‘anderen vaak zakken in mijn container gooien en ik niet daarvoor wil betalen.’

‘Ik ben tegen diftar omdat mensen nu al hun vuil in mijn bak lazeren en het afval dat in groningen wel gescheiden wordt erg vervuild is met restafval. Zeker de helft van de containers bevat plastic en de gemeente pakt de vervuilers niet aan. Dit is een maatregel voor de buhne die in de praktijk totaal niet werkt in een stedelijke gemeente.’

‘Het gaat zorgen voor een enorme toename in zwerfafval. Laat de gemeente eerst maar de mogelijkheid bieden om afval te scheiden door bv plastic op te halen. ‘

‘De gemeente het probleem van afvalverwerking niet bij de burgers moet dumpen ‘

‘Wanneer je goed je afval scheidt je veel meer kunt doen voor het milieu en ook meteen bewust bent van hoeveel afval je produceert

In onze wijk (vinkhuizen) helaas veel mensen die werkelijk alles in de grijze kliko gooien(groen, papier, glas) (plus op legingsdag wat ze teveel aan afval hebben bij anderen in). Wanneer diftar zou worden ingevoerd zou ik dus waarschijnlijk gaan betalen voor afval van anderen omdat mijn grijze kliko half vol zin (met jong gezin = luiers). Of ik moet op de legingsdag bij mijn kliko gaan zitten om te voorkomen dat iemand anders die vol gooit.
Beter mensen die wel scheiden belonen met lagere prijzen. ‘

‘Omdat dit financieel niet haalbaar is voor mij, en de grote vervuilers weer een vrijuit gaan.’

‘Het een oneerlijk systeem is. Ouderen en mensen met een beperking heb vaak een vuilniszak waar misschien maar een paar kilo in zit, terwijl mensen met een goede gezondheid misschien wel 30 kilo in een vuilniszak weten te proppen. Maar als deze mensen op een ondergrondsecontainer zitten aangesloten betalen ze net zoveel voor een vuilniszak waar misschien wel 25 kilo verschil in zit. En het gaat zorgen voor een hoop extra illegale afval dumping bij de ondergrondsecontainers wat nu al een zeer groot probleem is. Als je niks hebt en je moet kiezen tussen een brood of je vuilniszak weg gooien is de keuze niet zo moeilijk denk ik. Verder gaat het er voor zorgen dat de stromen die nu redelijk schoon zijn zoals papier en glas en kleding worden vervuild met rest afval omdat je op die containers nog wel gratis kunt storten. Verder worden mensen met een groene tuin benadeeld terwijl dit juist de mensen zijn die zorgen dat het regenwater op een goede manier afgevoerd word. En de mensen die zorgen voor ondergelopen straten omdat ze hun hele tuin dicht betegeld hebben worden beloond omdat ze veel minder tot geen bioafval hebben. En zo kan ik nog wel even door gaan. ‘

‘de wijken schoon moeten blijven. Voorkom zwerfvuil en dumping. Of teveel bakken voor afvalscheiding in kleine woningen.’

‘Dit is niet de oplossing van het probleem. En ik verwacht meer dump afval in de wijk. ‘

‘In stadswijken waar nog containers gebruikt worden, mensen nu al afval bij elkaar dumpen. Als er betaald moet worden, komt er oorlog. M a w Gemeente moet eerst zorgen voor sociale handhaafbaarheid, dus eerst ondergrondse containers in alle stadswijken en meer mogelijkheid tot plastic-scheiden bieden. ‘

‘het belachelijk is’

‘Ik het onzin vind!’

‘Het zwerfvuil veroorzaakt. Nu zie je al mensen die snoeiafval dumpen en zakken vuil in openbare prullenbakken dumpen en dat wordt alleen maar erger. Bovendien is er geen gescheiden afval zelfs het bioafval kan niet gescheiden ingeleverd worden laat staan plastic. Daarnaast woon ik in een hoek waar veel vuil naar toe waait en dat gaat allemaal in mijn vuilniszak en wat te denken van mensen die bij scholen wonen ook allemaal zwerfafval. En dan nog de mensen die afval als blikjes en plastic rapen zodat het zich niet verder verspreid. Eerst statiegeld invoeren en afval gescheiden aan laten bieden dan praten we verder. ‘

‘De burgers te veel afvalstoffen heffing betalen en bedrijven die miljoenen verdienen betalen minder belasting dit is onbegrijpelijk en onmenselijk beleid.’

‘Als gezin zijnde je best duur uit bent je moet al zoveel betalen.’

‘Woon op bovenwoning en heb geen plaats voor meer afvalbakken en in een stad als Groningen nog meer containers in het straatbeeld vind ik ook niet kunnen en het is duurder mijn dochter woont in haren dus ik weet hoeveel bakken je moet hebben ‘

‘Ik voor afvalscheiding (papier, glas, textiel, gft) ben en vind dat dat juist gestimuleerd moet worden en evt ook gefaciliteerd moet worden. Ik deel mijn groene bak met de buren; hoef je niet allemaal zo’n bak in je tuin. Om nog te betalen voor mijn inzet om te scheiden, daar wordt ik niet blij van. De gemeente belasting is al hoog genoeg.Daarnaast verwacht ik ook nog veel meer overlast van zwerfvuil. Ik ben nu erg blij met afvalbakken aan ondergrondse containers, dit zou in alle wijken in uitkomst zijn. ‘

‘We het samen moeten oplossen en niet iedereen de optie heeft van afval scheiding’

‘Er meer zwerfafval gedumpt wordt in de natuur en op straat.’

‘Omdat het betalen voor je eigen afval lijdt tot zwerfvuil. in principe ben ik voor zelf betalen voor wat je achter laat. Alleen dat kan in de samenleving zoals we zitten niet. Je ziet het nu al op mooie dagen in parken en plantsoenen. Dat gaat verkeerd. Veel mensen laten alles maar achter. Zelfs zonder het te moeten betalen. Groningen wordt dan één grote vuilnisbelt.’

‘Ik heb wat zitten lezen in de nota ‘Minder afval op weg naar een circulair Groningen’.

Ik heb echter het idee dat de opsteller geen idee heeft waar die mee bezig is. Net zoals we destijds watermeters hebben gekregen, waar ik geen kopje koffie of thee meer of minder om heb gedronken maar direct wel vijf keer zoveel voor het water moest betalen. Dit lijkt zich te herhalen. -->

Ik scheid al mijn afval, voor zover dat mogelijk is (groene container, glasbak, papier, chemokar). Onderin mijn grijze afvalcontainer zitten normaliter twee zakjes van de pedaalemmer. Als ik nog meer kan scheiden, ik hoor het graag. Geen tarief zal daar verandering in brengen, want afvalscheiden vind ik niet meer dan fatsoenlijk, normaal en milieubewust. Ik weet dat er mensen zijn die er lak aan hebben, maar ook dat zal door een variabel tarief niet veranderen. Het gaat namelijk om de mentaliteit.

Oh ja, variabel tarief? Het is hoger tarief. Alle administratieve handelingen die voor registratie, verwerking en facturatie van het afval nodig is kosten geld. Veel geld. En wie betaalt dat? De consument betaalt alles. Net zoals destijds met het water, het tarief wordt stukken hoger. Het tarief wordt dus maar voor een klein deel meer bepaald door de hoeveelheid afval, en meer door de administratie van het tariefsysteem. Dat kan toch de bedoeling niet zijn. Niemand zal het afvaltarief associëren met de hoeveelheid afval, maar met het tariefsysteem. Al heb je nauwelijks afval, dan nog ga je meer betalen. Voor de consument is het dan alleen maar een tariefsverhoging. En voor de armen in de stad, en dat zijn er nogal wat, betekent het wéér een aanslag op het budget.

Hoe gaat het nu?

- **Ik zie elke morgen, als ruim 10 afvalcontainers van het hofje tegenover bij mij op de stoep staan, dat enkele bewoners nog met een extra vuilniszak aan komen zetten en kijken welke container nog ruimte heeft, voor het afval dat dat niet meer in hun eigen afvalcontainers paste. De grootproducenten van restafval betalen dus niks extra, maar jagen met Diftar hun buren op kosten.**
- **Ik ruim met grote regelmaat het vuil rondom de speelplaats/plein achter mijn huis schoon (afval rapen). Het afval komt in mijn grijze afvalcontainer. Ikm doe dat uit de overtuiging dat rommel nog meer rommel aantrekt. Dat doe ik al 30 jaar.**
- **Op de speelplaats/plein staat een afvalbak die de gemeente op verzoek van de omwonenden heeft geplaatst. Daar heb ik een ‘sleutel’ van en de meestal erg volle bak verdwijnt in mijn afvalcontainer. De Gemeente doet dat niet. Hierdoor wordt mijn afvalcontainer zó vies dat ik die, nadat de ophaaldienst is geweest, -->**

altijd schoon moet spuiten en borstelen.
U begrijpt het. Mijn afvalcontainer is voor de helft gevuld met afval van een ander en ik heb er flink werk van.
Maar Diftar is voor mij echt een oplossing! U denkt namelijk toch niet dat ik afval ga rapen en de prullenbak op het plein leeg ga halen en voor al die moeite mij laat bestraffen met een hoger tarief? Nee, dat werk is afgelopen op het moment dat Diftar wordt ingevoerd. Laat de boel maar vollopen en versmeren. Een bende dankzij Diftar.

Dat buren hun afval in mijn container gooien heb ik gelukkig weinig last. Ik zet namelijk mijn afvalcontainer 's morgens om 8 uur aan de straat, en dan zijn de afvalpiraten, zoals hiervoor omschreven, vaak al geweest. Het gebeurt vooral de avond ervoor. Vooral degenen die de avond ervoor de container aan de straat zetten hebben daar last van. Omdat ik niet meedoe aan dat wangedrag, blijf ik gelukkig gevrijwaard van de burenruzies die zullen ontstaan. Want met Diftar zal dat gedrag alleen maar toenemen, ja het wordt dan zelfs gestimuleerd. Diftar haal het beest in de mens naar boven.'

'Het zorgt voor meer zwerfafval.
En het gewicht van het afval zegt niet altijd wat over de mate van vervuiling.'

'het gevolg zal zijn dat mensen illegaal afval gaan dumpen, de vuilnisbakken zo vol mogelijk gaan proppen waardoor die vast gaan zitten en het overkomt als een verborgen melkkoe van de gemeente'

'het veel te duur is '

'Je anders nog meer zwerfafval krijgt'

'Ik ga er vanuit dat veel afval gedumpt gaat worden. Extra vervuiling.
Kijk nu in het plantsoen na een mooie dag. Er ligt hier en daar veel rotzooi.
Als het meer moeite kost zal een dee van de mensen afhaken en de makkelijke weg kiezen'

**‘Meer afval dumping, meer vervuild “gescheiden” afval.
Ik ben wel voor gescheiden afval inzameling, maar 1 vast tarief per huishouden cq aantal bewoners per huishouden, bijvoorbeeld via ondergrondse containers, en gelegenheid om GFT regelmatig in te leveren’**

**‘Ik het eens ben met het idee dat de verpakkingen duurzamer en indien dit, om een of andere reden, niet mogelijk is belast dienen te worden.
Ik vrees tevens voor het illegaal dumpen van afval. ‘
‘Niet iedereen heeft mogelijkheid tot afvalscheiding. Afvaldumping tot gevolg.
Goede na scheiding van afval daar ben ik voor.’**

‘Dit leidt tot afvaldumping. ‘

‘De oorzaak van alle plastic materiaal moet aangepakt worden.’

‘Ik vind het niet handig en ook te duur. ‘

‘Het duur is. ‘

‘dat is teveel en ik kan het niet betalen ‘

‘Omdat ieder straks zijn huisvuil bij een ander in de bak kan gooien die ik op tijd bij de straat zet en dat mensen hun afval gaan dumpen, wat je nu al ziet bij de ondergrondse containers o.a. bij Lichtboei overigens ben ik tegen afvalheffings korting voor de minima die ook afval produceert ‘

**‘Iedereen afval in onze container kan gooien.
Meer illegale afvaldumping’**

‘Dit weer een slechte melkkoe wordt en we straks allemaal zwerfafval tegen zullen komen.’

‘Het zwerfafval in de hand werkt en ik betaal al te veel voor alles ‘

‘dit een belachelijk domme en doorzichtige poging is van de gemeente om zich van wederom een plicht te onttrekken ten koste van de inwoners van Groningen. Alsof de straten en parken etc. al niet genoeg vol liggen met afval!’

‘Is al lastig genoeg dat ze het grof vuil niet meer ophalen en tuinafval. Alsof ik dat uit eigen zak kan betalen, en geen auto om kilometers ver weg te brengen. ‘

‘bijna alles in plastic wordt verpakt, dit moet ophouden. Bovendien vrees ik dat afval door de mensen gedumpt gaat worden!’

‘Op het moment dat je het moet weggooien is het al te laat. Laat mensen betalen bij aankoop. DIFTAR gaat dumping in de hand werken.’

‘Het te duur is’

‘niet eerlijk is.’

‘Ik ben tegen de betaling van afval.’

‘de burgers weer de dupe worden, we betalen al genoeg. Ook krijg je dan dat mensen hun afval bij andere mensen dumpen.’

‘Te groot risico dat er me huisvuil illegaal gedumpt gaat worden’

‘Groot risico dat huisvuil illegaal gedumpt gaat worden.’

‘Het zwerfvuil veroorzaakt ‘

‘-Het meer illegaal afval stimuleert
- niet de mogelijkheid wordt geboden plastic, drinkkartons en blik apart in te leveren
- oneerlijkheid tov mensen die klein wonen en geen ruimte hebben om papier en glas apart te bewaren en dat ook niet elke dag naar papier- en glascontainer gaan brengen’

‘Dumpen van afval op andere plekken waardoor er meer vervuiling komt. Wie betaalt het bv in studentenhuizen. Voorstander van bakken voor plastic bij de bakken voor glas en papier.’

‘Ik niet wil dat andere vuilnis in mijn container storten en ik voor de kosten mag opdraaien. ‘

‘door diftar het afval meer door inwoners word gedumt, men betaald al veel voor afvalverwerking, en straks dumpen ze afval in andermans bakken, ik weiger zelf ook meer te betalen. Dus nee geen diftar’

‘Er meer ilegaal wordt gedumpt.
Het wordt een zooitje dan.

Meerdere momenten in het jaar grof vuil laten ophalen.’

‘Omdat ik ervan zie komen dat mensen nu nog meer illegaal afval gaan dumpen, ofwel in het openbaar of bij andere mensen in de container’

‘Ik ben tegen DIFTAR omdat het voor mensen met een lage inkomen niet te doen is.’

‘de verpakkingsindustrie de echte vervuiler is. Meer papieren zakken voor alle groenten. Geen dubbele verpakkingen om bv koekjes. Statiegeld op alle glas en blik.’

‘Het alleenstaanden harder treft dan tweeverdieners. In een tweepersoonshuishouden heb je niet vanzelfsprekend ook twee keer zoveel afval. Maar er komt vaak wel dubbel zoveel inkomen binnen’

‘De vuilnis op gebruikelijke wijze verwerkt mag worden. kilo/stuksprijs doe je maar in de haven.’

‘Wij al genoeg betalen,scheidt het afval al keurig.
Er zal veel afval gedumpt worden.’

‘Groningen wil het plastic (nog) niet gescheiden inzamelen. Zolang dat niet gebeurt, ben ik tegen diftar’

‘Het leidt tot onnodig veel bureaucratie, gefactureerd, etc.
Ik vrees dat bewoners hun afval elders gaan dumpen. Mijn insteek is; maak het opruimen van afval zo makkelijk mogelijk.
Als je minder afval wil, dienen we minder afval te produceren, maar dat begint aan de voorkant van de keten.’

‘Omdat het veel duurder wordt laat de vervuilers maar betalen’

‘Diftar is een systeem wat afvalscheiding bevorderd. In de gemeente Groningen wordt afval reeds achteraf gescheiden, wat inhoud dat de voordelen van Diftar te verwaarlozen zijn. Het grote nadeel van Diftar is dat het oneerlijk is vanwege: 1. Consument kan vrij weinig doen tegen de grote hoeveelheid verpakkingsmateriaal die wordt aangeboden via de detailhandel, 2. Het is oneerlijk naar grotere gezinnen, want die betalen meer. 3. Rijke lieden kunnen meer vervuilen, dus de kloof tussen rijk en arm verder vergroot. 4. In vrijwel alle gevallen van invoering Diftar neemt het straatvuil verder toe.

Ten slotte: Afval is een collectief probleem. Laten we dat dan ook collectief oplossen en niet individualistisch.’

‘Afval wordt al intensief op straat gegooid. Moet je voor afval betalen, dan werkt dat alleen maar als aanmoediging. Geldprikkel terug, triest.. Kan op sommige materialen wel heel goed werken.’

‘Ik meer zie in betere afvalscheiding. Plastic ,papier, blik, luiers(incontinentie materiaal) enz apart. Werkt ook goed bij andere gemeentes. Bij gemeente die diftar doen , is momenteel veel illegale en. Dus denk na !!!”
Het de zóveelste on-nederlandse van-de-regen-in-de-drup maatregel is en al die ASO”S en TOKKIES en ander ongedisciplineerd TUIG vanaf dat moment ál hun afval toch wel naast de bak of in de sloot of in het bos gooien!!

Kortom, leer eerst eens de werkelijke problemen benoemen en bewust te worden alvorens deze écht adequaat aan te (kunnen) pakken SP!, tot dat moment is zogenaamd tegen diftar zijn alleen maar politiek popie-jopie gedoe’

‘Omdat dan heel veel mensen hun afval naast de containers gaan zetten!
En omdat het moeilijk te traceren is wie dat dan doen!’

‘geen zwerfvuil wil. Iedereen moet zijn afval kwijt kunnen zonder te betalen.’

‘Ik niet meer kan en wil betalen.’

‘Je het probleem aan de voorkant moet oplossen. Bij de manier van denken bij producenten. Niet alles maar in rekening brengen bij de consument die vaak geen keuze heeft. Verder vind ik de gemeentelijke belastingen zo waanzinnig hoog voor een relatief arme gemeente dat sit wel wat creatiever mag worden opgelost. Ik stem nooit weer op groenlinks. Ze snappen er maar weinig van.’

‘Ik ben tegen DIFTAR omdat de producenten van ons afval worden ontzien.’

‘Beetje te veel van het goede.’

‘Laat de verantwoordelijken voor al die afval bergen er maar voor betalen.’

‘Welk systeem men ook bedenkt, de kosten voor de afvalheffing zal in alle gevallen duurder worden! Weet niet of dit protest gaat helpen want de heren hebben al lang iets in gang gezet! Zgn Inspraak is zinloos, men heeft in feite al beslist! Milieudienst moet bezuinigen zo ook de gemeente Groningen.De onergronds containers zou ook vele problemen voor komen. het is nu door intrekken ophalen grofwuil een puinhoop.’

‘mijn ervaring is bij andere steden waar Diftar is ingevoerd, dat er meer rotzooi bij recyclebaar afval wordt gedumpt wanneer er betaald moet worden voor restafvalstromen omdat voor recyclebaar afval niet betaald hoeft te worden. Hierdoor zal er juist minder afvalscheiding zijn of nog steeds nascheiding nodig zijn. Ook zal, zeker hier in de wijk de hoeveelheid zwerfafval toenemen, dit is nu al een groot probleem! Nascheiding is tevens de meest efficiënte manier van recycling. ‘

‘ik denk dat er meer zwerfvuil komt en denk dat ik duurder uit ben’

‘Omdat ik denk dat het veel duurder wordt’

‘in mijn wijk geen ruimte is om afval goed te scheiden en gescheiden in te leveren Nu zie ik al veel zwerfvuil omdat mensen sommige dingen niet makkelijk in kunnen leveren als we ervoor moeten gaan betalen zal dat alles maar meer worden’

‘wij in het centrum erg weinig mogelijkheden hebben om afval te scheiden.
professionele nascheiding schijnt goedkoper te zijn
ik ben erg bang voor nog meer zwerfvuil in de buurt
er weinig mogelijkheden zijn om spullen onverpakt te kopen (dan zijn ze meteen ook heel erg duur!)’

‘Zie flyer! Ben er mee eens!’

‘Dit meer zwerfafval gaat geven
We al veel betalen
En het stimuleert de gemeente niet op effectief en efficiënt te werken ‘

‘Alles al duur genoeg is’

**‘Anders het zwerfvuil door de wijken komt te liggen.
Ik zie bij mijn moeder in brabant de straten en struiken en bos ligt er vol mee.’**

‘Het een dure grap word en niet past in grote stad met veel appartementen ‘

**‘- Ik soms een half volle zak weg wil kunnen brengen.
- Ik me afvraag wat er gebeurt als de ondergrondse opslag vol is maar hij wel klikt.
- Ik niet fatsoenlijk GFT aan kan bieden.
- Ik niet apart plastic of verpakkingsmateriaal aan kan bieden.
- Dit laatste is het overgrote merendeel van mijn afval. De gemeente kiest voor achteraf scheiden. Waarom moet ik dan per aanbieding betalen als straf?’**

‘We moeten meer afvalscheiden maar daar hebben we de mogelijkheden/ruimte niet voor’

‘Ik nu betaal voor elke vuilnis zak die ik in de ondergrondse container doe en scheid al oud papier en grofvuil op de stort en glas in de glasbak waarom nog moeilijker maken en duurder’

‘Oneerlijk systeem.Kans op zwerfvuil neemt toe.’

‘De verpakkingsindustrie gaat vrijuit’

‘Vanwege betalen per kilo afval, stinkende afvalbakken, vooral in de zomer, dus toename ongedierte in/rondom huis, veel tijd kwijt aan afvalscheiding, ‘

‘Ik rondom huis veel achterstallig werk doe zoals overhangende takken en onderhoud aan groen rondom mijn huis van de gemeente en woningbouwvereniging. ik moet dus extra betalen omdat ik mij inzet voor mijn woonomgeving.’

‘Wat er geschreven is op deze oproep daar sta ik achter. Want inderdaad laten ze er voor zorgen voor een goede na scheiding van afval. Bovendien vind ik al jaren dat het belachelijk is dat er zoveel producten in plastic verpakt worden wat nergens op slaat en volstrekt onnodig is. Dus laten ze de verpakkingsindustrie en supermarkten aan pakken en niet de mensen die het wel moeten aanvaarden omdat ze niet zonder de aankopen kunnen.’

‘Dit zorgt voor vervuiling in de buurt. Liever meer mogelijkheden voor afval scheiden.’

‘Omdat het bij de mens moet beginnen en ben flauw als ik een komkommer haal bij de winkel er eerst moeite voor moet doen op de plastic er af te krijgen. wrm plastic er om heen?’

‘Omdat in mijn wijk afval niet gescheiden wordt opgehaald en dus vaker volle vuilniszakken heb dan in wijken waar dat wél gebeurt, dat is doodgewoon oneerlijk!’

‘Na schijding met energie opweking zoals naar mijn weten in groningen doen is veel eficenter ‘

‘Wordt te duur en tegen uitbuiting van mensen.’

‘Je dan overal grofvuil krijgt omdat mensen het niet willen of kunnen betalen! Er komt nu al vuilnis buiten de container omdat de bakken dan vol zitten en dat is ook al slecht voor de stad. ‘

‘Betalen per kilo afval zorgt dat mensen gewoon hun afval gaan dumpen, en het kopen van producten met minder verpakking is onrealistisch. Gezinnen met kinderen die op bijstandsniveau zitten betalen dan het meest, terwijl 1 persoon huishoudens er makkelijk vanaf komen.’

‘De verpakkingsindustrie en de supermarkten hun verantwoordelijkheid maar eens moeten nemen.’

‘Ik zelf ook afval weg gooi voor anderen als ik het aantref. Bij invoering van Diftar zal ik dit niet meer zo snel doen. Diftar werkt dumping in de hand.’

‘1. Het uitgangspunt moet zijn : Bij de bron beginnen. De Vervuiler betaalt, en niet de Consument betaalt. Pak dan eerst het leveren van producten in vaak overtollige (plastic) verpakkingen bij de supermarkt aan!
2. Het dumpen van afval bij ondergrondse containers zal zeker toenemen als er per kilo of per zak afgerekend moet worden. Wij moeten nu al alle zeilen bijzetten de buurt leefbaar (schoon) te houden.
3.Afvalscheiding is voor kleinbehuisden en kamer- flat- en apartementbewoners niet uitvoerbaar en zal daardoor geen succes kunnen worden.
4. Hoeveel gaat het invoeren van Diftar eigenlijk de gemeente kosten?
5. Hoezo moet de hele gemeente op 1 systeem... onzin ! Het is louter een bureaucratische maatregel die meer kost dan oplevert.’

‘Omdat ik er geen vertrouwen in heb dat het een verbetering is ten opzichte van het bestaande systeem. Heel veel mensen zijn klein behuisd en dus qua ruimte niet in staat om afval goed te scheiden. Ik verwacht veel illegale afvaldumping bij de containers. Gastinwoners van de gemeente Groningen zijn minder geneigd en gewend afval goed te scheiden -zo merken wij nu al vaak bij de ondergrondse containers naast ons huis-, dat zal er dan ook niet beter op worden. Het zal ongetwijfeld veel geld gaan kosten Diftar in te voeren... zonde!’

‘Het mij een slecht systeem lijkt zeker in het centrum van Groningen.’

‘Ik vind dat de producenten de verantwoordelijkheid moeten nemen voor het verminderen van afval en dat de politiek hierop zou moeten focussen. De consument zou hier niet voor op moeten draaien.’

‘Ik kan geen zware vuilniszakken tillen.’

‘Afval is een gemeenschappelijk probleem dat we gezamenlijk moeten oplossen. Diftar betekent geen rechtvaardige verdeling van de lasten daarvan. Beter is een goede nascheiding van afval en minder verkoop van verpakkingen door supermarkten en verpakkingsindustrie.’

Reageren? Graag!
Mail naar groningen@sp.nl

GFT
GLAS
TEXTIEL
PAPIER
DIFTAR
DIFTAR NEE!
groningen.sp.nl/diftar